

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 02. februára 2011 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Štefana Sekelského v trestnej veci vedenej na Úrade justičnej a kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre pod ČVS: KRP-11/OEK-NR-2009, proti **obvinenému P. Š. a spol.** pre obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. a iné, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. v trestnej veci vedenej na Úrade justičnej a kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre pod ČVS: KRP-11/OEK-NR-2009, proti obv. P. Š. pre zločin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. a pre obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. a proti obv. M. T. pre zločin poškodzovania a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247 ods. 1 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa v trestnom konaní

**n e p r i p ú š ť a ú č a s ť p o š k o d e n ý c h.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Uznesením vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície KR PZ v Nitre z 27. marca 2009, ČVS: KRP-25/OEK-NR-2009 IM (č.l. 169 vyšetrovacieho spisu) bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie M. T., pre zločin poškodzovania a zneužitia

záznamu na nosiči informácií podľa § 247 ods. 1 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe tak, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa ÚJKP KR PZ v Nitre z 10. júla 2009, ČVS: KRP-11/OEK-NR-2009 IM (č.l. 171 vyšetrovacieho spisu) bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie P. Š., pre zločin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe tak ako je uvedené v tomto uznesení.

Následne uznesením vyšetrovateľa ÚJKP KR PZ v Nitre z 10. augusta 2009, ČVS: KRP-11/OEK-NR-2009 (č.l. 173 vyšetrovacieho spisu) bola vec obv. P. Š. a obv. M. T. spojená na spoločné konanie podľa § 21 ods. 3 Tr. por. (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. s tým, že spoločné konanie bude vedené na Úrade justičnej a kriminálnej polície KR PZ v Nitre pod ČVS: KRP-11/OEK-NR-2009.

Neskôr uznesením vyšetrovateľa ÚJKP KR PZ v Nitre z 08. októbra 2009, ČVS: KRP-11/OEK-NR-2009 IM (č.l. 176 vyšetrovacieho spisu) bolo podľa § 206 ods. 4 Tr. por. vznesené obvinenie P. Š., pre obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a/, ods. 4 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe tak, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky podal v predmetnej veci na Najvyšší súd Slovenskej republiky 21. januára 2011 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní. Svoj návrh odôvodnil tým, že z vyšetrovacieho spisu a zoznamu poškodených (č.l. 805 – 821 vyšetrovacieho spisu) vyplýva, že konaním obvineného P. Š. bolo poškodených doposiaľ najmenej 600 stotožnených osôb z celého územia Slovenskej republiky, z ktorých už bolo niekoľko osôb v prípravnom konaní vypočutých, pričom v súčasnosti sa zabezpečuje vykonanie výsluchov ďalších poškodených osôb. Ďalej uviedol, že vo veci bude tiež potrebné všetkých poškodených podľa § 208 ods. 1 Tr. por. upovedomiť o možnosti preštudovať vyšetrovací spis a možnosti podať návrhy na doplnenie vyšetrovania, čo odporuje pravidlám o hospodárnosti konania a ďalším vypočúvaním poškodených a následným vykonaním preštudovania vyšetrovacieho spisu by bol tak ohrozený účel a rýchly priebeh trestného konania. V závere dodal, že veľký počet poškodených pochádzajúcich z rôznych miest a obcí celého územia Slovenskej republiky

neumožňuje, aby im boli v prípravnom konaní ustanovení spoloční zástupcovia poškodených podľa § 47 ods. 2 Tr. por. Generálny prokurátor preto navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Tr. por. rozhodol o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. na podklade predloženého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z preskúmaných podkladov nesporne vyplýva, že konaním obvineného P. Š. malo byť podľa doterajších zistení poškodených najmenej 600 stotožnených osôb z celého územia Slovenskej republiky.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednáwanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s veľkým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na účel trestného konania, a to, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia spravodlivo potrestaní. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Naznačený počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohlo spôsobiť predlžovanie vyšetrovania a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že sa v trestnom konaní v predmetnej veci nepripúšťa účasť poškodených. Toto rozhodnutie síce nemení nič na procesnom

postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por., ale na druhej strane z neho vyplýva, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Tr. por.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude povinnosťou generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Tr. por. zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, lebo odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.**

V Bratislave 02. februára 2011

**JUDr. Peter K r a j č o v i č, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková