

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Tdo/8/2019
Identifikačné číslo spisu:	7617010304
Dátum vydania rozhodnutia:	14.05.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Piovartsy
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:7617010304.1

UZNESENIE

Predseda senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Martin Piovartsy v trestnej veci obvineného G. Š.Š. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, o dovolaní obvineného podanom prostredníctvom obhajkyne JUDr. Danice Holkovej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 24. januára 2018, sp. zn. 7To/120/2017, takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie dovolania obvineného G. Š..

Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves z 11. októbra 2017, sp. zn. 1T/25/2017, bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, a to na skutkovom základe, uvedenom v citovanom rozsudku.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 7 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona bol za to obvinený G. Š. odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona bol na výkon tohto trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo 7. februára 2017, sp. zn. 5T/6/2016, právoplatného 7. februára 2017, ktorým mu bol za prečin podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 140 (jednostoštyridsať) hodín.

Na podklade odvolania okresného prokurátora voči uvedenému rozsudku okresného súdu Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 24. januára 2018, sp. zn. 7To/120/2017, rozhodol tak, že podľa § 321 ods. 1 písm. d), písm. e), ods. 2 Trestného poriadku zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste.

Podľa § 322 ods. 3 Trestného poriadku a podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 5, § 38 ods. 2, § 37 písm. h), písm. m), § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 Trestného zákona uložil obvinenému G.

Š. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvineného na výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona krajský súd spolu s uložením súhrnného trestu zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo 7. februára 2017, sp. zn. 5T/6/2016, právoplatného 7. februára 2017, ktorým mu bol za prečin podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 140 (jednostoštyridsať) hodín.

Odvolací súd súčasne vyslovil, že inak ostáva napadnutý rozsudok nezmenený.

Proti rozsudku krajského súdu podal obvinený G. Š. prostredníctvom svojej obhajkyne dovolanie z dôvodov uvedených v § 371 ods. 1 písm. h) a písm. i) Trestného poriadku.

Písomným podaním z 29. apríla 2019, odstúpeným súdom prvého stupňa Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 13. mája 2019, obvinený výslovným vyhlásením vzal podané dovolanie v celom rozsahu späť.

Podľa § 375 ods. 1 Trestného poriadku osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v ustanovení § 375 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku, predseda senátu dovolacieho súdu vzal späť vzatie dovolania obvineného uznesením na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.