

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Obdo/45/2014
Identifikačné číslo spisu:	3211203967
Dátum vydania rozhodnutia:	23.09.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Seman
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:3211203967.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa v 1. rade Ing. H. Q. a navrhovateľky v 2. rade W. Q., obaja bytom v W. A. W., M. R. Q.. XX/XX, proti odporcovi Slovenská konsolidačná, a. s., so sídlom v Bratislave, Cintorínska č. 21, IČO: 35 776 005, o návrhu na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. BN-3Cb/13/1997, o dovolaní navrhovateľov v 1. a 2. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 16Cob/198/2011-156 z 30. novembra 2012, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 5Cb/52/2011-126 z 25. októbra 2011 zamietol návrh navrhovateľa v 1. rade a navrhovateľky v 2. rade (ďalej aj „navrhovateľa“) na obnovu konania, ktoré sa viedlo na tomto súde pod sp. zn. BN-3Cb/13/1997 a zároveň uložil navrhovateľom povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne v prospech odporcu náhradu trov konania v sume 33,06 eur.

Na odvolanie navrhovateľov Krajský súd v Trenčíne (ako súd odvolací) napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil a odporcovi nepriznal náhradu trov odvolacieho konania. Uznesenie odvolacieho súdu č. k. 16Cob/198/2011-156 z 30. novembra 2012 nadobudlo právoplatnosť dňa 4. januára 2013.

Dňa 23. mája 2013 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručené podanie navrhovateľa v 1. rade, označené ako „Žiadosť o možnosť priameho Mimoriadneho dovolania“, ktoré bolo podané proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 30. novembra 2012. Navrhovateľ v 1. rade spolu s navrhovateľkou v 2. rade predmetné podanie niekoľkokrát dopĺňali, naposledy podaním z 26. mája 2014. Následne podaním zo 4. augusta 2014, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 5. augusta 2014, vzali navrhovateľa svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 16Cob/198/2011-156 z 30. novembra 2012 v celom rozsahu späť.

Podľa ust. § 243b ods. 5, druhej vety Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Keďže navrhovatelia v priebehu dovolacieho konania vzali svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 16Cob/198/2011-156 z 30. novembra 2012 späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (ako súd dovolací) v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 243b ods. 5, druhej vety O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov dovolacieho konania.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.