

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiťovi **J. D.**, narodenom X., zomrelom X., naposledy bytom T., vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 10 D 433/2008, o dovolaní Z. D. proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 20. augusta 2008 sp. zn. 8 CoD 10/2008, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Topoľčany uznesením z 28. mája 2008 č. k. 10 D 433/2008–8 dedičské konanie zastavil z dôvodu nemajetnosti poručiťa. Súdnej komisárke (JUDr. A. K.) priznal odmenu za úkony vykonané v konaní v sume 400 Sk a náhradu hotových výdavkov v sume 250 Sk s 19 % DPH (123,50 Sk), spolu sumu 773,50 Sk, na zaplatenie ktorej upravil učitáreň súdu.

Krajský súd v Nitre uznesením z 20. augusta 2008 sp. zn. 8 CoD 10/2008 odvolanie Z. D. v časti zastavenia konania a v časti úpravy učitárne (vyplatenie odmeny súdnej komisárke) odmietol a v časti priznania odmeny uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie Z. D. poukazujúc na nepoužitelnosť neplatného úmrtného listu poručiťa (uvedenie nesprávneho dátumu úmrtia) a nezrovnalosti pri zisťovaní jeho majetku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O. s. p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O. s. p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta prvá O. s. p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci dovolateľ nemá právnické vzdelanie. Uznesením okresného súdu z 23. januára 2009 (čl . 43), ktoré mu bolo doručené 29. januára 2009 a opätovne uznesením z 19. marca 2009 (čl. 53) doručeným mu 26. marca 2009 bol vyzvaný, aby v lehote 10 dní odstránil nedostatky podaného dovolania a predložil plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní (§ 241 ods. 4 O. s. p.) a súčasne poučený podľa § 30 O. s. p. Na tieto nereagoval a plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní nepredložil. Ak teda uvedený nedostatok podmienky dovolacieho konania neodstránil, sám vyvolal procesné dôsledky s nerešpektovaním súdnej výzvy. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 243c O. s. p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. augusta 2009

JUDr. Martin V l a d i k, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: