

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **R.**, bývajúceho v T., proti žalovaným sudcom Krajského súdu v Trnave **1/ M., 2/ JUDr. M., 3/ P., 4/ J., 5/ J., 6/ V., 7/ J., 8/ JUDr. V., 9/ JUDr. D., o ochranu osobnosti**, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 37 C 149/2009 a na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 23 NcC 32/2009, takto

r o z h o d o l :

Sudcovia Krajského súdu v Trnave JUDr. Iveta Jankovičová, JUDr. Andrea Dudášová, JUDr. Viera Sláviková, JUDr. Katarína Slováčeková, Mgr. Fedor Benka, Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Anton Jaček, JUDr. Ľubica Spálová, JUDr. Eva Barcajová, JUDr. Mária Klepancová, JUDr. Silvia Hýbelová, JUDr. Lea Stovičková, JUDr. Jarmila Urbancová, JUDr. Katarína Benczová, JUDr. Petra Príbelská, JUDr. Magdaléna Krajčovičová, JUDr. M., JUDr. Božena Husárová, JUDr. Róbert Foltán, JUDr. Ľubomír Bundzel, JUDr. Ivan Ilavský, JUDr. D., JUDr. P., JUDr. Tatiana Biedniková, JUDr. M., JUDr. Ľ., Mgr. A., JUDr. V., JUDr. D., V. **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania vecí, ktorá je na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 23 NcC 32/2009.

Vec – rozhodnutie o tom, či sudcovia Okresného súdu Trnava sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, ktorá je na tomto okresnom súde vedená pod sp. zn. 37 C 149/2009 – sa prikazuje Krajskému súde v Trenčíne.

O d ô v o d n e n i e

V konaní sp. zn. 37 C 149/2009 oznámili sudcovia Okresného súdu Trnava, že sú u nich dané dôvody, pre ktoré je sudca vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci (§ 14 ods. 1 O.s.p. a § 15 O.s.p.).

O tom, či sudcovia Okresného súdu Trnava sú v tejto veci vylúčení z prejednávania a rozhodovania, mal rozhodnúť Krajský súd v Trnave ako súd nadriadený (§ 16 ods. 1 O.s.p.) v konaní sp. zn. 23 NcC 32/2009. Pretože aj podľa oznámenia sudcov Krajského súdu v Trnave sú u nich dané dôvody vylučujúce sudcu z prejednávania a rozhodovania veci (§ 14 ods. 1 O.s.p. a § 15 O.s.p.), bol spis predložený na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd nadriadený Krajskému súdu v Trnave (§ 16 ods. 1 O.s.p.) posudzoval opodstatnenosť oznámenia sudcov (§ 15 O.s.p.) z aspektu existencie dôvodov, pre ktoré je sudca vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci. Vychádzal pritom z § 14 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o nezaujatosti. Účelom citovaného ustanovenia je prispieť k nestrannému prejednaní veci, k nezaujatému prístupu súdu k účastníkom alebo k ich zástupcom a tiež predísť možnosti neobjektívneho rozhodovania. Cieľu, sledovanému uvedeným ustanovením, zodpovedá aj právna úprava skutočnosti, ktorá je z hľadiska vylúčenia sudcu považovaná za právne relevantnú. Je ňou určitý právne významný vzťah sudcu, a to buď k veci (o takýto vzťah ide vtedy, ak sudca má svoj konkrétny záujem na určitom spôsobe skončenia konania a rozhodnutia o veci), alebo k účastníkom konania (o taký vzťah ide napríklad vtedy, ak sudca má určitý osobný, priateľský alebo iný vzťah so zreteľom na ktorý možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti) a napokon k zástupcom účastníkov konania.

Sudcovia Krajského súdu v Trnave JUDr. M. – predsedníčka tohto súdu, JUDr. D., Mgr. P., JUDr. M., JUDr. Ľ., Mgr. A., JUDr. V., JUDr. D. a V. sú ako účastníci konania bez ďalšieho vylúčení z prejednávania a rozhodovania danej veci. Ďalší sudcovia Krajského súdu v Trnave, ktorí sú vymenovaní vo výroku tohto uznesenia, uviedli, že žalovaní sú nielen ich kolegami ale aj zároveň tiež priateľmi, čím potvrdili existenciu vzťahu relevantného z hľadiska § 14 ods. 1 O.s.p. pre ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania danej veci.

Vychádzajúc z toho, že u všetkých sudcov Krajského súdu v Trnave, ktorý mal ale prejednať a rozhodnúť, je daný dôvod vylučujúci sudcu z prejednávania a rozhodovania veci, dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade ide o situáciu, na ktorú dopadá § 12 ods. 1 O.s.p. V zmysle tohto ustanovenia ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení, musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa. Vzhľadom na to prikázal vec (rozhodnutie o tom, či sú sudcovia Okresného súdu Trnava vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ktorá je na tomto okresnom súde vedená pod sp. zn. 37 C 149/2009) Krajskému súdu v Trenčíne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 1. októbra 2009

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková