

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Oboer/2/2018
Identifikačné číslo spisu: 3208899468
Dátum vydania rozhodnutia: 14.03.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:3208899468.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej M - GUM, a.s. - v likvidácii, naposledy so sídlom v Púchove, Streženická cesta 45, IČO: 00 152 820 (dobrovoľne vymazanej z obchodného registra dňa 1. apríla 2010), proti povinnému E. P., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXX, o vymoženie 35,85,- Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 4Er/637/2008, o dovolaní spoločnosti JUDr. Ivan Pádej advokát - AK, s.r.o. so sídlom v Považskej Bystrici, Krížna 336/2, IČO: 36 863 041, zastúpenej advokátskou kanceláriou JUDr. Róbert Fatura, advokát, s.r.o. so sídlom v Považskej Bystrici, Centrum 18/23, IČO: 46 528 644, proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 27. septembra 2017, č. k. 17CoE/102/2017-46, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie zastavuje.
- II. Povinnému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 27. septembra 2017, č. k. 17CoE/102/2017-46 odmietol odvolanie spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK, s.r.o., proti uzneseniu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 5. mája 2017 č. k. 4Er/637/2008-26, ktorým súd prvej inštancie zamietol návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávnenej, vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil.

2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala dovolanie 8. decembra 2017 spoločnosť JUDr. Ivan Pádej advokát - AK, s.r.o., so sídlom v Považskej Bystrici, Krížna 336/2, IČO: 36 863 041 zastúpená JUDr. Róbert Fatura, advokát, s.r.o., so sídlom Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 46 528 644 (ďalej aj „dovolateľ“). Dovolanie odôvodnil tým, že súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 písm. f/ CSP). Žiadal, aby dovolací súd rozhodnutia súdov nižšej inštancie zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. V priebehu dovolacieho konania podaním zo dňa 13.2.2018, doručeným súdu prvej inštancie dňa

21.2.2018 zobrala spoločnosť JUDr. Ivan Pádej advokát - AK, s.r.o., dovolanie späť.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:

5. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd vzhľadom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.

7. Keďže dovolateľ procesne zaviniť zastavenie konania, vznikol povinnému nárok na náhradu trov konania. Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

8. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.