

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **POHOTOVOŠŤ, s.r.o.** so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: **Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor katastrálny**, so sídlom Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves, za účasti účastníka správneho konania: **V., bytom J.,** zastúpená ProHelp – združenie občianskoprávnej pomoci, so sídlom Povraznícka 18, P. O. BOX 261, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia pôvodne Správy katastra Spišská Nová Ves č. V 2115/2012 KK zo dňa 11. apríla 2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, č.k. 3Sp/44/2013-29 zo dňa 30. októbra 2013, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 3Sp/44/2013-29 zo dňa 30. októbra 2013, potvrdil rozhodnutie Správy katastra Spišská Nová Ves č. V 2115/2012 KK zo dňa 11. apríla 2013. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľa zaviazal k povinnosti zaplatiť súdny poplatok v sume 35 € na účet Krajského súdu v Košiciach č. 7000146773/8180, vedený v Štátnej pokladnici v Bratislave, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že krajský súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že rozhodnutie odporcu - Správy katastra Spišská Nová Ves (od 1. októbra 2013 Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor katastrálny), napadnuté opravným prostriedkom bolo vydané v súlade so zákonom.

Rozhodnutie o náhrade trov konania krajský súd odôvodnil v zmysle § 250k ods.1 O.s.p. v spojení s § 250l ods.2 O.s.p., navrhovateľovi nepriznal právo na náhradu trov konania pre jeho neúspech v tomto konaní.

V dôsledku neúspechu navrhovateľa v konaní krajský súd ho zaviazal k zaplateniu súdneho poplatku v zmysle § 2 ods.4 v spojení s § 5 ods.1, písm. h) a položky 10 písm. e) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Proti uvedenému rozhodnutiu krajského súdu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Navrhoval, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zmenil tak, že preskúmané rozhodnutie žalovaného správneho orgánu –Správy katastra Spišská Nová Ves (od 1. októbra 2013 Okresný úrad Spišská Nová Ves, katastrálny odbor) zruší a vec mu vráti na ďalšie konanie. Uplatnil si náhradu trov konania.

Navrhovateľ v priebehu odvolacieho konania pred rozhodnutím odvolacieho súdu písomným podaním doručeným súdu dňa 4. júna 2014 zobral svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal, aby odvolací súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa ust. § 244 ods. 1 O.s.p., v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa ust. § 246c ods. 1 O. s. p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa ust. § 207 ods. 2, 3 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že navrhovateľ vzal odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým, ako

o ňom rozhodol odvolací súd, z ktorých dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v zmysle § 246c ods.1 O.s.p. v spojení s § 10 ods.2, podľa § 246c ods.1 v spojení s § 207 ods.3 odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods.1 a s § 146 ods. 1 písm. c). Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

Vzhľadom k tomu, že zákonom č. 180/2013 Z. z. (§ 8 písm. e/) boli s účinnosťou od 1. októbra 2013 zrušené správy katastra, ktorých pôsobnosť a právomoci na úseku správy katastra prešli podľa § 9 ods.4 na okresné úrady a podľa prílohy k uvedenému zákonu, upravujúceho sídla a územné obvody okresných úradov, prešla pôsobnosť zo Správy katastra Spišská Nová Ves od 1. októbra 2013 na Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor katastrálny, odvolací súd ako aj krajský súd podľa § 107 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 246c ods.1 O.s.p. na strane odporcu konal s Okresným úradom Spišská Nová Ves, odbor katastrálny ako právnym nástupcom pôvodne označenej správy katastra.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 30. júla 2014

JUDr. Zdenka Reisenauerová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová