

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/92/2021
Identifikačné číslo spisu:	7515214200
Dátum vydania rozhodnutia:	26.05.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:7515214200.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom v Bratislave, Bajkalská 19B, IČO: 36 062 235, zast. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanému F. Q., bývajúcemu v F. Z. B., Z. Ľ. Š. X, zast. LEGAL IURIS - advokátska kancelária s.r.o., so sídlom v Rožňave, Tehelná 11, o zaplatenie 4 133 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 14 C 851/2015, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 4. septembra 2019, sp. zn. 11 Co 311/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „odvolací súd“) rozsudkom zo 4. septembra 2019, sp. zn. 11 Co 311/2018 potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie (ďalej aj „súd prvej inštancie“) zo 4. júla 2018, č. k. 14 C 851/2015 - 102. Náhradu trov odvolacieho konania stranám sporu nepriznal.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie z dôvodu porušenia práva na spravodlivý proces (§ 420 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“). Dovolateľ navrhol dovolaciemu súdu, aby odložil vykonateľnosť dovolaním napadnutého rozhodnutia (§ 444 ods. 1 CSP) a aby rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie (§ 449 ods. 1 CSP, § 450 CSP).

3. Žalobca vo svojom písomnom vyjadrení k dovolaniu uviedol, že procesným postupom súdov oboch inštancií k porušeniu práva žalovaného na spravodlivý proces nedošlo, pričom skutočnosť, že dovolateľ sa nestotožňuje s právnym názorom všeobecného súdu nemôže viesť k záveru o nepreskúmateľnosti, zjavnej neodôvodnenosti alebo arbitrárnosti rozhodnutia odvolacieho súdu.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací [§ 35 CSP] po

preskúmaní procesných podmienok prípustnosti dovolania dospel k záveru, že dovolanie je potrebné ako podané oneskorene odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné.

5. Z obsahu spisu vyplýva, že dovolaním napadnutý rozsudok odvolacieho súdu bol účinne doručený žalovanému prostredníctvom jeho právneho zástupcu na adresu elektronickej schránky: ico://sk/47242795 dňa 15. októbra 2019 (č. l. 146 súdneho spisu).

6. Podľa § 427 ods. 1 CSP sa dovolanie podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

7. Keďže žalovaný podal dovolanie prostredníctvom jeho právneho zástupcu na poštovú prepravu 15. decembra 2020, v danom prípade sa jedná o dovolanie podané po uplynutí zákonom stanovenej dvojmesačnej lehoty na podanie dovolania (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolací súd na základe vyššie uvedeného dovolanie ako oneskorene podané podľa § 447 písm. a) CSP odmietol.

8. V uznesení, ktorým bolo dovolanie odmietnuté nemusí dovolací súd rozhodnutie o trovách dovolacieho konania odôvodňovať (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

9. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.