

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/19/2022
Identifikačné číslo spisu:	6119312620
Dátum vydania rozhodnutia:	27.10.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Terézia Mecelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:6119312620.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému L. F., trvale bytom v J., zastúpenému splnomocnenkyňou JUDr. Peter Váchan, advokát s. r. o., so sídlom v Žiline, Pavla Mudroňa 1191/5, IČO: 47 445 092, o zaplatenie 7.247,29 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 20Csp/222/2019, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 29. apríla 2021 sp. zn. 7CoCsp/43/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej tiež len „odvolací súd“) rozsudkom z 29. apríla 2021 sp. zn. 7CoCsp/43/2020 n a odvolanie žalobkyne potvrdil v prevyšujúcej časti žalobu zamietajúci rozsudok Okresného súdu Prešov z 08. júna 2020 č. k. 20Csp/222/2019-188 (vrátane výroku o trovách konania) podľa § 387 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C. s. p.“) ako vecne správny a zároveň priznal žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa (ďalej tiež len „dovolateľka“) dovolanie (č. l. 227 a nasl. spisu), ktoré zobrala späť podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) 19. októbra 2022.

3. Podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľky, ktorá vzala dovolanie späť, najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 C. s. p., dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s.

p.).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.