

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Š. G.**, bývajúcí v K. X., proti žalovanému: **D., v.o.s., B., M. X.**, o **zaplatenie 100 000,- Sk s prísl.**, pôvodne vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 17 C 10/2006 a teraz na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 8 C 56/07, podľa § 105 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v znení do 30. júna 2007, takto

### r o z h o d o l :

Miestne príslušným na prejednanie veci je **Okresný súd Bratislava III.**

### O d ô v o d n e n i e :

Podľa § 88 ods. 1 písm. h/ O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd v obvode ktorého je nehnuteľnosť, ak sa konanie týka práva k nej, ak nie je daná príslušnosť podľa písm. b/.

Príslušnosť súdu podľa citovaného ustanovenia sa nevzťahuje na všetky spory, ktorých predmetom sú práva a povinnosti súvisiace s nehnuteľnosťou. Výlučná miestna príslušnosť podľa uvedeného ustanovenia sa obmedzuje na spory o existenciu práva k nehnuteľnosti, jeho trvanie a zánik (R 100/1994).

Zo žaloby nepochybne vyplýva, že sa ňou žalobca domáha vydania bezdôvodného obohatenia získaného žalovaným plnením bez právneho dôvodu (preddavku kúpnej ceny).

V danej veci teda nejde o spor o existenciu práva k nehnuteľnosti ani o jeho trvanie alebo zánik. Na jeho prejednanie je preto miestne príslušný všeobecný súd žalovaného (§ 84 a § 85 ods. 2 O.s.p.).

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 105 ods. 3 O.s.p. v znení do 30. júna 2007 (§ 372o ods. 2 O.s.p.) tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e** : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 18. júla 2008**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: