

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9Sk/25/2020  
Identifikačné číslo spisu: 1019201155  
Dátum vydania rozhodnutia: 24.02.2021  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:1019201155.2

## UZNESENIE

I. súd M. republiky v právnej veci sťažovateľa (žalobcu): L. N., bytom P. XX Z., I. XX, proti žalovanej: M. poisťovňa, ústredie, so sídlom XXX XX Z., Ul. XX. augusta X-XX, v konaní o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu N. súdu v Z. č. k. XSa/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

U. I. súdu M. republiky zo dňa XX. októbra XXXX sp.zn. XSk/XX/XXXX

- v prvom výroku rozhodnutia o p r a v u j e tak, že správne znie :  
„I. súd M. republiky kasačnú sťažnosť z a m i e t a.“.

### Odôvodnenie

1. U. tunajšieho súdu zo dňa XX. októbra XXXX sp.zn. XSk/XX/XXXX, bola kasačná sťažnosť sťažovateľa (žalobcu) odmietnutá ako nedôvodná s poukazom § 461 zákona č. XXX/XXXX Z.z. M. súdneho poriadku (ďalej len „M.“).

2. B. § 461 M., kasačný súd zamietne kasačnú sťažnosť, ak po preskúmaní zistí, že nie je dôvodná.

3. B. § 143 M., správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. I. bolo zistené, že pri písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu, sa vyskytla zrejma nesprávnosť spočívajúca v chybe v písaní, bolo potrebné opraviť výrok uznesenia tak, aby korešpondoval odôvodneniu rozhodnutia uvedenému v bode č. XX uznesenia I. súdu M. republiky zo dňa XX. októbra XXXX sp.zn. XSk/XX/XXXX.

6. G. uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov X : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.