

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. D.**, proti žalovanému **Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Košiciach**, Staničné námestie č. 9, detašované pracovisko Košice IV, Žižkova č. 21, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo K4/2010/02171/3 z 9. februára 2010, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 7. októbra 2010, č.k. 6S/19751/2010 - 36, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo 7. októbra 2010, č.k. 6S/19751/2010 - 36, **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie o žalobe a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že žalobou, doručenou súdu 15. júna 2010, sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo K4/2010/02171/3 z 9. februára 2010, teda prvostupňového správneho orgánu. Na informatívnom výsluchu dňa 6. októbra 2010 žalobca uviedol, že proti rozhodnutiu žalovaného podal v správnom konaní odvolanie, o ktorom odvolací správny orgán ešte nerozhodol. Súčasne vzal žalobu späť. Krajský súd preto rozhodol o zastavení konania podľa § 250d ods. 3 OSP.

Uznesenie krajského súdu napadol žalobca včas podaným odvolaním. Namietol, že proti rozhodnutiu žalovaného podal odvolanie a medzičasom mu bolo doručené rozhodnutie druhostupňového správneho orgánu číslo AA/2010/01256, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, takže jeho žaloba bola prípustná. Žiadal, aby odvolací súd rozhodol o odvolaní bez pojednávania a priznal mu náhradu trov konania.

Žalobca k odvolaniu proti uzneseniu pripojil fotokópiu rozhodnutia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pracoviska Košice, Zádielska č. 2, Košice z 8. marca 2010 číslo AA/2010/01256.

Žalovaný správny orgán vo vyjadrení k odvolaniu žalobcu poukázal na to, že žalobca si nepreberá dávku v hmotnej núdzi, so žalovaným komunikuje iba písomne a uviedol, že nemá platný občiansky preukaz.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preskúmal napadnuté uznesenie a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

V správnom súdnictve preskúmajú sudy zákonnosť rozhodnutí správnych orgánov, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických osôb alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb priamo dotknuté (§ 244 ods. 3 OSP).

V zmysle § 247 ods. 2 OSP predpokladom konania o žalobe podľa druhej hlavy piatej časti OSP je, aby išlo o rozhodnutie správneho orgánu, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúvania súdom.

Žalobca sa žalobou domáhal preskúmania prvostupňového rozhodnutia žalovaného, proti ktorému zákon pripúšťa podanie odvolania v správnom konaní. Je pritom zrejmé, že v správnom konaní rozhodnutie žalovaného správneho orgánu odvolaním napadol.

Vzhľadom na uvedené súd podľa § 247 ods. 3 OSP nie je oprávnený preskúmať zákonnosť žalobcom napadnutého prvostupňového rozhodnutia žalovaného z 9. februára 2010. Nepochybil preto krajský súd, keď konanie o žalobe zastavil.

Vzhľadom na uvedené dôvody odvolací súd podľa § 219 OSP uznesenie krajského súdu potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo žalobca v odvolacom konaní nebol úspešný a žalovaný náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil.

Odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že z fotokópie rozhodnutia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pracoviska Košice, Zádielska č. 2, Košice z 8. marca 2010 číslo AA/2010/01256 vyplýva, že druhostupňový správny orgán zrušil rozhodnutie žalovaného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach číslo K4/2010/02171/3 z 9. februára 2010, čím v plnom rozsahu vyhovel odvolaniu žalobcu v správnom konaní. Predovšetkým v záujme žalobcu je prebrať si poštové zásielky a v prípade, že nemá platný občiansky preukaz, požiadať o vydanie nového občianskeho preukazu Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v územnom obvode, v ktorom má trvalý pobyt.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 8. decembra 2010

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Koláriková