

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **R. K.**, bývajúceho v N., prechodne v M., zastúpenému M. K., bývajúcim v N., proti žalovanej **D. N.**, bývajúcej v N., **o vydanie bezdôvodného obohatenia 7 912 Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 19 C 238/1998, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 8. septembra 2010 sp. zn. 7 Co 18/2004, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre uznesením z 8. septembra 2010 sp. zn. 7 Co 18/2004 zamietol návrh žalobcu, ktorým žiadal opraviť záhlavie rozsudku Krajského súdu v Nite z 23. júna 2004 sp. zn. 7 Co 18/2004.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré vzal späť podaním z 2. februára 2015.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie v tejto veci späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 O.s.p. Žalobca z procesného hľadiska zavinil, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla mu povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal žalovanej náhradu trov dovolacieho konania, lebo nepodala návrh na uloženie povinnosti nahradiť trovy dovolacieho konania (§ 151 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. júla 2015

JUDr. Emil F r a n c i s c y, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková