

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 7Sžo/170/2015                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 7014200553                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 26.11.2015                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Zdenka Reisenauerová     |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2015:7014200553.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Spišská Nová Ves, katastrálny odbor, so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Markušovská cesta 1, za účasti K. P., bytom C., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu z 10. februára 2014 číslo V 33/2014 KK, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 14. apríla 2015 č. k. 2Sp/22/2014-16, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 14. apríla 2015 č. k. 2Sp/22/2014-16 potvrdil rozhodnutie odporcu z 10. februára 2014 číslo V 33/2014 KK. Účastníkom nepriznal náhradu trov konania. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 35,- € za podaný opravný prostriedok v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním zo 14. októbra 2015 doručeným odvolaciemu súdu 20. októbra 2015 vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako o ňom odvolací súd rozhodol,

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.