

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci obvineného **J.S.**, vedenej na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp. zn. 3 T 37/03, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. novembra 2009 v Bratislave, prerokoval dovolanie obvineného, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, z 3. marca 2004, sp. zn. 3 To 20/04 a rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 382 Tr. por. per analogiam, § 566 ods. 3 Tr. por. dovolanie obvineného **J. S. sa od m i e t a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota z 19. novembra 2003, sp. zn. 3 T 37/03, bol obvinený **J. S.** uznaný vinným z trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006.

Podľa § 248 ods. 2, § 53 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 mu bol uložený peňažný trest vo výmere 20 000 Sk, pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu mu bol podľa § 54 ods. 3 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 uložený náhradný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov a zároveň bol zaviazaný k náhrade škody.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 3. marca 2004, sp. zn. 3 To 20/04, podľa § 256 Tr. por. účinného do 1. januára 2006 odvolanie obvineného zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal dovolanie obvinený **J. S.**

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podané dovolanie a zistil nasledovné:

Podľa § 566 Tr. por. dovolanie podľa tohto zákona možno podať len proti rozhodnutia, ktoré nadobudli právoplatnosť po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

Podľa § 569 Tr. por. tento zákon (zák. č. 301/2005 Z.z.) nadobudol účinnosť 1. januára 2006.

Zo znenia vyššie citovaných ustanovení je zrejmé, že dovolaním ako mimoriadnym opravným prostriedkom podľa § 368 a nasledujúce Tr. por., je možné napadnúť iba rozhodnutia, ktoré nadobudli právoplatnosť po 1. januári 2006.

Rozhodnutie, ktoré je napadnuté dovolaním obvineného však nadobudlo právoplatnosť dňa 3. marca 2004.

Na základe vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného J. S. odmietol na neverejnom zasadnutí bez preskúmania veci.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave, 25. novembra 2009

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíhová