

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J.**, bytom Š., proti odporkyni: **Sociálna poisťovňa – ústredie**, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, v konaní o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 34/Sd /14/2008-58 zo dňa 18. marca 2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trnave potvrdil rozhodnutie odporkyne č. X. zo dňa 9. augusta 2007 v spojení so zmenovým rozhodnutím č. X. zo dňa 31. januára 2008. Proti uvedenému rozsudku podal navrhovateľ odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vec preskúmal bez nariadenia pojednávania v zmysle § 250ja ods. 2 v spojení s § 250l ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa bolo podané oneskorene.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá OSP **odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.**

Z obsahu spisu je zrejmé, že napadnutý rozsudok bol navrhovateľovi doručený dňa 29. apríla 2009. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľovi plynúť dňom 30. apríla 2009 a jej koniec pripadol na deň 14. mája 2009. Navrhovateľ však podal odvolanie dňa 22. mája 2009. Z uvedeného nesporne vyplýva, že **navrhovateľ podal odvolanie po uplynutí zákonnej pätnásťdňovej lehoty.**

V zmysle § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c ods. 1 veta prvá a § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 O.s.p. per analogiam, keďže odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 7. decembra 2009

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Koláriková