

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **M. J.**, bývajúceho v Ž., D. č. X., zastúpeného Mgr. R. J., bývajúcim v Ž., T. č. X., proti odporcovi **A., s.r.o.**, K., B. č. X., IČO : X., **o neplatnosť skončenia pracovného pomeru**, vedenej na Okresnom súde v Žiari nad Hronom pod sp.zn. 4 C 104/2008, o návrhu navrhovateľa na prikázanie veci Okresnému súdu Žilina z dôvodu vhodnosti, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci sp.zn. 4 C 104/2008 Okresného súdu Žiar nad Hronom Okresnému súdu v Žiline **s a n e v y h o v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd v Žiari nad Hronom predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh navrhovateľa na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že jeho bydlisko, ako aj bydlisko konateľky odporcu V. M., sa nachádza v okrese Ž., a preto s poukazom na jeho sociálnu situáciu, keďže je nezamestnaný a má opakujúce sa zdravotné problémy, prikázanie veci Okresnému súdu v Žiline bude hospodárnejšie a umožní rýchlejšie prejednanie veci.

Odporca sa k návrhu na prikázanie veci nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a zistil, že neboli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Postup podľa § 12 ods. 2 O.s.p. predstavuje výnimku z ústavne garantovanej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi a že príslušnosť súdu i sudcu stanovuje zákon (článok 48, ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky). Skutočnosti, odôvodňujúce odňatie veci z dôvodu vhodnosti príslušnému súdu a jej prikázanie inému súdu sa musia vyznačovať určitou mimoriadnosťou.

Za dôvod vhodnosti nie je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť, že navrhovateľ v priebehu konania požiadal o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a jeho súčasné sociálne pomery by mali odôvodňovať záver o mimoriadnom dôvode, pre ktorý je potrebné zmeniť zo zákona príslušný súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh navrhovateľa na prikázanie veci a ním uvádzané dôvody za neakceptovateľné z hľadiska výnimočnosti okolností, ktoré postup podľa § 12 ods. 2 O.s.pl. vyžaduje.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu navrhovateľa na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. nevyhovel.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 26. septembra 2008**

**JUDr. Vladimír Magura, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová