

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Sžr/93/2012
Identifikačné číslo spisu:	3011200470
Dátum vydania rozhodnutia:	11.09.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:3011200470.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: B. F., bytom J. proti žalovanej: Správa katastra v Trenčíne (predtým Katastrálny úrad v Trenčíne), so sídlom v Trenčíne, M. R. Štefánika 20, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. Upo 1/2011, Pd 43/2011 zo dňa 6. júla 2011, na odvolanie žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/67/2011-30 zo dňa 6. marca 2012, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10Sžr/93/2012 zo dňa 26. júna 2013 tak, že správne znie: „Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/67/2011-30 zo dňa 6. marca 2012 p o t v r d z u j e .“

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 10Sžr/93/2012 zo dňa 26.06.2013 potvrdil rozsudok Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/67/2011-30 zo dňa 06.03.2012.

Následne odvolací súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku sp. zn. 10Sžr/93/2012 zo dňa 26.06.2013 vo výroku chybné uviedol dátum vyhlásenia rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/67/2011-30 - „6. marca 2011“, pričom správne malo byť uvedené „6. marca 2012“.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Prítom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože Najvyšší súd Slovenskej republiky pri vydaní rozsudku sp. zn. 10Sžr/93/2012 zo dňa

26.06.2013 pochybil, uvedenú chybu v písaní vydaním opravného uznesenia odstránil.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky jednomyseľne tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.