

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci **po poručiteľke Z. G.**, ktorá naposledy bývala v J. a zomrela X., vedenej na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp.zn. 1 D 58/2009, o návrhu dedičky Z. Ď. na prikázanie veci inému súdu, takto

### r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Rimavská Sobota vedená pod sp.zn. 1 D 58/2009 **p r i k á z u j e** podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu Košice I.

### O d ô v o d n e n i e

V konaní o novoobjavenom majetku poručiteľky navrhla dedička Z. Ď., aby vec bola prikázaná „Okresnému súdu v Košiciach“, v obvode ktorého súdu majú do úvahy prichádzajúce dedičky, zdravotný stav ktorých nie je dobrý, svoje bydlisko.

Dedičky M. G. a Mgr. M. S. s návrhom na prikázanie veci inému súdu súhlasili.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh navrhovateľky je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázanie veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Všetky do úvahy prichádzajúce dedičky bývajú v obvode Okresného súdu Košice I a ani jedna z nich nemá námietky proti delegácii veci na uvedený súd. Je tu teda dôvodný predpoklad, že konanie pred týmto súdom bude hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Rimavská Sobota.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave dňa 12. mája 2009**

**JUDr. Ladislav G ó r á s z , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková