

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **JUDr. S. S., PhD.**, bytom Š., proti odporcom **1/ Súdna rada Slovenskej republiky, Ž.**, **2/ Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Ž.** o preskúmanie zákonnosti postupov a rozhodnutí odporcov č. 17997/2008-10 z 10.06.2008 a č. 317 z 02.07.2008 takto

### r o z h o d o l :

**Najvyšší súd Slovenskej republiky vec postupuje Krajskému súdu v Bratislave.**

### O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.08.2008 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, v ktorom sa navrhovateľ domáha preskúmania zákonnosti postupov a rozhodnutí odporcu 1/ č. 317 z 02.07.2008, ktorým odporca 1/ uznesením konštatoval, že návrh na zrušenie rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, nezískal dostatočný počet hlasov, a odporcu 2/ č. 17997/2008-10 z 10.06.2008, ktorým odporca 2/ rozhodol o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu.

Súdna rada ako orgán sudcovskej legitimacy, vykonáva pôsobnosť ustanovenú Ústavou Slovenskej republiky (čl. 141a ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky) ako aj ďalšiu pôsobnosť, ak tak ustanoví zákon (čl. 141a ods. 4 písm. g/ Ústavy Slovenskej republiky). V zákone č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov je v § 4 (s nadpisom „Ďalšia pôsobnosť súdnej rady“) v ods. 3 upravené, že ďalšiu pôsobnosť súdnej rady ustanovuje osobitný zákon. Predmetné ustanovenie zároveň príkladmo odkazuje na zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z.** o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu rozhoduje

- a) súdna rada, ak ide o predsedu najvyššieho súdu, podpredsedu najvyššieho súdu a sudcu najvyššieho súdu,
- b) minister v ostatných prípadoch.

**Podľa § 22 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. rozhodnutie podľa odseku 2 písm. b/ môže súdna rada na návrh dotknutého sudcu zrušiť do 30 dní od oznámenia rozhodnutia.**

**Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vykonáva správu súdov ako ústredný orgán štátnej správy pre súdy. (§ 34 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z., § 13 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy).**

**Podľa § 250 ods. 4 je pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní žalovaným správny orgán, ktorý rozhodol v poslednom stupni.** V tomto prípade ide o rozhodnutie ministra spravodlivosti ako štatutárneho orgánu Ministerstva spravodlivosti, teda ústredného orgánu štátnej správy pre súdy a preto jeho rozhodnutie je rozhodnutím v poslednom stupni. Súdna rada ako orgán sudcovskej legitimacy je len oprávnená jeho rozhodnutie zrušiť na návrh dotknutého sudcu.

**Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) na preskúvanie rozhodnutí a postupov sú príslušné krajské súdy, ak zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 246 ods. 2 O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný**

- a) na preskúvanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, **ak to ustanoví zákon,**
- b) na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t.j. **na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy).**

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. V žalovanej veci síce ide o preskúmanie rozhodnutia ústredného orgánu štátnej správy (Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky), avšak osobitný zákon príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie jeho postupu a rozhodnutí neustanovil, a vo veci nejde o konanie proti nečinnosti a ani o konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy.

Miestne príslušným na predmetné konanie je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak (§ 246a ods. 1 veta prvá O.s.p.)

**Podľa § 250d ods. 2 O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246 ods. 1 O.s.p. a § 246a ods. 1 veta prvá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a vec postúpil na ďalšie konanie vecne príslušnému Krajskému súdu v Bratislave

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

**v Bratislave, dňa 19. septembra 2008**

**JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.**  
predseda senátu

za správnosť vyhotovenia:

Alena Augustiňáková