

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10Szak/6/2016
Identifikačné číslo spisu:	7016200882
Dátum vydania rozhodnutia:	10.10.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7016200882.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: W. X. Y., narodený XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť Iracká republika, bez dokladu totožnosti, za účasti maloletých detí: 1. P. Y., nar. XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť Iracká republika, bez CD, muž, 2. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť Iracká republika, bez CD, žena, 3. P. Y., nar. XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť Iracká republika, bez CD, muž, zastúpení Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 00 Bratislava, IČO: 307 988 41, kancelária Košice, Moyzesova 18, 040 41 Košice, proti žalovanému: Prezídium policajného zboru, Úrad hraničnej a cudzineckej polície, Riaditeľstvo hraničnej a cudzineckej polície Bratislava, Oddelenie cudzineckej polície Policajného zboru Bratislava, so sídlom Hrobákova č. 44, 852 42 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PPZ-HCP-BA6-230-008/2016-AV zo dňa 15.07.2016, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Sa/14/2016-25 zo dňa 09.08.2016, jednomyseľne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 2Sa/14/2016-25 zo dňa 09.08.2016 správnu žalobu podľa § 229 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „S. s. p.“), ako nedôvodnú zamietol.

2. Proti tomuto rozsudku podal žalobca v zákonnej lehote kasačnú sťažnosť, ktorú písomným podaním zo dňa 20.09.2016, doručenou Krajskému súdu v Košiciach dňa 21.09.2016, vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 460 S. s. p. kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

3. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu kasačnej sťažnosti došlo pred rozhodnutím kasačného súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd kasačný (§ 438 ods. 2 S. s. p.), kasačné konanie podľa § 460 S. s. p. zastavil.

4. O náhrade trov kasačného konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 467 ods. 1 a 4 S. s. p. v spojení s § 170 písm. b) S.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.
5. Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prijal uznesenie jednomyseľne (§ 139 ods. 4 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.