

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **T. L.**, bytom J. X., N. proti žalovanému: **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Nitra**, (právny nástupca Krajského úradu v Nitre) Štefánikova 88, Nitra o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného č. 2002/00919-301/036 zo dňa 15. februára 2002 a č. 2003/04783-301/036 zo dňa 18. apríla 2003 na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 22. decembra 2010, č. k. 15S/19/2010-48, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre uznesením z 29. októbra 2010, č. k. 15S/19/2010-32 zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2002/00919-301/036 zo dňa 15.2.2002 a č. 2003/04783-301/036 zo dňa 18.4.2003, ako aj rozhodnutia prvostupňového orgánu Okresného úradu v Nitre, odbor sociálnych vecí zo dňa 5. januára 2003 č. 2003/39401.

Proti uvedenému uzneseniu podal žalobca dňa 7. decembra 2010 odvolanie, ktoré však neobsahovalo náležitosti odvolania a z toho dôvodu krajský súd podľa § 43 ods. 1 O.s.p. napadnutým uznesením z 22. decembra 2010, č. k. 15S/19/2010-48, vyzval žalobcu v súlade s § 209 ods. 1 O.s.p. na doplnenie odvolania v lehote 10 dní o chýbajúce náležitosti odvolania podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. s poučením o následkoch neodstránenia vád odvolania. V poučení rozhodnutia uviedol, že proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie z 22. decembra 2010 bolo doručené žalobcovi 28. decembra 2010 a žalobca naň reagoval podaním označeným ako „odvolanie k uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 22. decembra 2010“.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací súd (§ 10 ods. 2 O.s.p.) po preskúmaní podmienok konania o odvolaní dospel k záveru, že odvolanie žalobcu je potrebné odmietnuť.

Podľa § 202 ods. 3 písm. l/ O.s.p. odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým sa rozhodlo o podaní podľa § 43 ods. 1 alebo o odvolaní podľa § 209 ods. 1.

Z obsahu spisového materiálu je zrejmé, že žalobca podal odvolanie proti uzneseniu krajského súdu z 22. decembra 2010, ktorým ho krajský súd vyzval na odstránenie väd odvolania proti uzneseniu o zastavení konania. Uznesenie krajského súdu s ohľadom na ustanovenie § 202 ods. 3 písm. l/ O.s.p. obsahovalo aj správne poučenie o tom, že proti nemu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Keďže odvolanie navrhovateľa smeruje proti uzneseniu, proti ktorému Občiansky súdny poriadok tento opravný prostriedok nepripúšťa, odvolací súd toto odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. januára 2012

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská