

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7So/29/2016  
Identifikačné číslo spisu: 4015200914  
Dátum vydania rozhodnutia: 24.08.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Zdenka Reisenauerová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:4015200914.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: B. G., L. XXX, H., proti odporkyni: Sociálnej poisťovni - ústredie, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre, č.k. 23Sd/314/2015-27 zo dňa 8. februára 2016, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre z 8. februára 2016, č.k. 23Sd/314/2015-27, z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d'alsie konanie.

### Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Nitre podľa § 250q ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) potvrdil rozhodnutia odporkyne č. XXX XXX XXXX X - I. a II. zo dňa 17. decembra 2015.

Krajský súd na základe opravného prostriedku navrhovateľky preskúmal napadnuté rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX zo dňa 16. júla 2015 v zmysle § 250l ods. 1 a nasl. OSP, ktorým bola zamietnutá žiadosť navrhovateľky o zvýšenie invalidného dôchodku podľa § 73, § 112 ods. 4 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“), pretože navrhovateľka podľa posudku posudkového lekára v Nitre je ďalej invalidná podľa § 71 ods. 1 zákona o sociálnom poistení s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 50%.

Z rozsudku krajského súdu vyplýva, že zdravotný stav navrhovateľky bol znovu posúdený posudkovým lekárom sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočka Nitra, dňa 29. júna 2015, podľa § 184 ods. 1 zákona o sociálnom poistení a v súdnom konaní posudkovým lekárom sociálneho poistenia odporkyne dňa 9. decembra 2015. Rozhodujúce zdravotné postihnutie bolo učené podľa kapitoly XV, oddiel G položka 54 písm. b/ prílohy č. 4 k zákonu o sociálnom poistení s 50% mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť, ktorá bola podľa § 71 ods. 8 zákona o sociálnom poistení zvýšená o 10%

od 7. decembra 2015, od psychiatrického vyšetrenia.

Z rozsudku krajského súdu ďalej vyplýva, že rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X. - I. zo 17. decembra 2015 odporkyňa zvýšila invalidný dôchodok od 7. decembra 2015 na základe 60% miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť. Rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X - II. zo 17. decembra 2015 odporkyňa zrušila rozhodnutie zo 16. júla 2015 o zamietnutí žiadosti navrhovateľky o zvýšenie invalidného dôchodku.

Krajský súd konštatoval, že nové skutočnosti, ktoré by pri doterajšom posudzovaní zdravotného stavu neboli známe a zhodnotené a ktoré by prípadne odôvodňovali ďalšie doplnenie posudku nezistil a tieto ani nevyplývajú z vyjadrenia navrhovateľky na pojednávaní. Posudkový lekár rozhodol po vlastnom vyšetrení zdravotného stavu navrhovateľky a posúdení odborných lekárskeho nálezov z oblastí, na ktoré si navrhovateľka sťažuje a svoj posudok aj náležite zdôvodnil.

2.

Proti tomuto rozsudku podala navrhovateľka v zákonnej lehote odvolanie a odôvodnila ho v podstate nesúhlasom s nepriznaním zvýšenia invalidného dôchodku. Poukázala na svoj zdravotný stav a na svoju rodinnú situáciu. Vec žiadala znovu prejednať.

3.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľky nevyjadrila.

4.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP), preskúmal napadnutý rozsudok, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, odvolanie prejednal bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a dospel k záveru, že napadnutý rozsudok je potrebné zrušiť a vrátiť na ďalšie konanie z dôvodu podľa § 221 ods. 1 písm. f/ OSP.

Podľa § 491 ods. 1, 2 zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona, ak by boli v neprospech žalobcu, ak je ním fyzická osoba alebo právnická osoba.

Podľa § 492 ods. 1 SSP konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Predmetom odvolacieho konania bolo preskúmanie rozsudku krajského súdu, ktorý podľa tretej hlavy piatej časti OSP preskúmal na základe podaného opravného prostriedku neprávoplatné rozhodnutie odporkyne č. XXX XXX XXXX X zo dňa 16. júla 2015 o zamietnutí žiadosti navrhovateľky o zvýšenie invalidného dôchodku.

Súd pri preskúmaní rozhodnutia orgánu sociálneho poistenia rozhoduje o zákonom nároku na dávku dôchodkového poistenia na základe skutkového stavu veci (§ 153 ods. 1 v spojení s § 246c OSP).

Podľa § 155 ods. 1 prvá veta OSP obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví súd vo výroku rozhodnutia.

Ozvolací súd rozhodujúc o ozvolaní navrhovateľky z vykonaného dokazovania krajským súdom a zo súdneho spisu zistil, že v súdnom konaní bol zdravotný stav navrhovateľky posúdený posudkovým lekárom sociálneho poistenia odporkyne dňa 09.12.2015. Po zohľadnení predložených lekárskeých nálezov bola (pôvodne) určená

50% miera poklesu schopnosti navrhovateľky vykonávať zárobkovú činnosť pre rozhodujúce zdravotné postihnutie kapitola XV, oddiel G položka 54 písm. b/ prílohy č. 4 k zákonu o sociálnom poistení zvýšená podľa § 71 ods. 8 zákona o sociálnom poistení o 10% pre ostatné zdravotné postihnutia od 7. decembra 2015.

Rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X zo 17. decembra 2015 bolo rozhodnuté o zvýšení sumy invalidného dôchodku podľa § 73 a nasl. zákona o sociálnom poistení od 7. decembra 2015.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že krajský súd pochybil, keď v prejednávanej veci konal a rozhodol o rozhodnutí odporkyne č. XXX XXX XXXX X - I. zo dňa 17. decembra 2015, ktoré neexistuje. Krajský súd mal správne podľa § 250l a nasl. OSP rozhodnúť o neprávoplatnom rozhodnutí č. XXX XXX XXXX X zo dňa 16. júla 2015.

Vzhľadom na uvedené dôvody ozvolací súd napadnutý rozsudok krajského súdu podľa § 250l a § 246c ods. 1 v spojení s § 221 ods. 1 písm. f/ a § 221 ods. 2 OSP ako aj § 492 ods. 1, 2 SSP zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Ozvolací súd vzhľadom na procesné pochybenie súdu prvého stupňa vecou samou nezaoberal. Povinnosťou súdu prvého stupňa bude v novom konaní preskúmať aj rozhodnutie č. XXX XXX XXXX X zo dňa 17. decembra 2015 a znova rozhodnúť vo veci. V novom rozhodnutí bude povinnosťou krajského súdu rozhodnúť aj o náhrade trov ozvolacieho konania (§ 224 ods. 3 v spojení s § 246c ods. 1 OSP).

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.