

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/23/2017
Identifikačné číslo spisu:	7714219361
Dátum vydania rozhodnutia:	30.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:7714219361.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu MATEX, s.r.o., so sídlom vo Veľkých Kapušanoch, Veškovce 1194, IČO: 31 675 999, zastúpeného Mgr. Štefanom Jakobom, advokátom, s o sídlom v Košiciach, Nerudova 9 , proti žalovanému Agropotravinárskemu družstvu Malčice, s o sídlom v Malčiciach, IČO: 31 713 891, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Brösl & I. s.r.o., so sídlom v Košiciach, Rázusova 1, o nahradenie prejavu vôle, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 7 C 225/2014, o dovolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. marca 2015 sp. zn. 6 Co 97/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj ako „krajský súd“) uznesením z 31. marca 2015 sp. zn. 6 Co 97/2015 potvrdil uznesenie Okresného súdu v Michalovciach zo dňa 7. januára 2015 č. k. 7 C 225/2014-74, ktorým nariadil predbežné opatrenie, v ktorom žalovanému zakázal nakladať s nehnuteľnosťami, ktoré sú evidované Okresným úradom U., katastrálny odbor, okres U., obec X., katastrálne územie X. na LV č. XXX:

- na parcele registra „E“ KN č. 515 o výmere 618 m², trvalé trávnaté porasty
- na parcele registra „E“ KN č. 516 o výmere 147 m², trvalé trávnaté porasty
- na parcele registra „E“ KN č. 517 o výmere 1644 m², trvalé trávnaté porasty
- na parcele registra „E“ KN č. 529 o výmere 14108 m², trvalé trávnaté porasty v spoluvlastníckom podiele 120/9720, a to previesť vlastnícke právo (spoluvlastnícke právo) k nehnuteľnostiam darom, ich scudzením tretej osobe alebo ich zámenou za iné nehnuteľnosti s tretou osobou alebo zaťažiť ich záložným právom v prospech tretej osoby alebo vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby do právoplatného skončenia vo veci samej a previesť užívacie práva odplatným alebo bezodplatným titulom na tretie osoby k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam (dať ich do nájmu, podnájmu, bezodplatného užívania tretím osobám), ktorých doba trvania presiahne čas, ktorým sa súdny spor vo veci samej právoplatne skončí.

2. Toto uznesenie krajského súdu napadol žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) dňa 3. júna 2015 dovolaním

(č. l. 104 spisu), ktoré dovolanie zobral žalovaný späť v celom rozsahu podaním datovaným 21. decembra 2016 a doručeným okresnému súdu dňa 23. decembra 2016 (č. l. 116 spisu).

3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP), v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením § 446 CSP a dovolacie konanie zastavil.

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.