

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **I.K.**, bytom K.X., zast. JUDr. V.s., advokátka, K.X., P., proti žalovanému: **JUDr. Š.S.**, správca konkurznej podstaty K., a.s., P., S.X., IČO: X., zast. advokátom JUDr. M.P., K.X., K., **o vylúčenie veci**, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č.k. 2 Cbi 149/2004-76 zo dňa 3. marca 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č.k. 2 Cbi 149/2004 zo dňa 3. marca 2008 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 2 Cbi/149/2004-76 zo dňa 3.3.2008 rozhodol tak, že návrh žalobcu na prerušenie konania zamietol. V dôvodoch rozhodnutia uviedol, že v podaní zo dňa 10.4.2007 žalobca žiadal prerušiť konanie z dôvodu podania žaloby na Okresnom súde v Prešove sp. zn. 8C 80/2007 na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaných na LV č. X., kde je duálne vlastníctvo žalobcu a JUDr. Š.S., SKP úpadcu. Súd dospel k záveru, že vlastnícke právo žalobcu k pozemkom, o ktorých vylúčenie konkurznej podstaty ide, nie je sporné, čo potvrdzujú aj LV č. X., v ktorých je ako výlučný vlastník uvedený žalobca, ktorú skutočnosť nijako nespochybňuje ani žalovaný, a preto nie je daná žiadna prekážka postupu konania, ktorá by odôvodňovala jeho prerušenie s odkazom na ustanovenie § 109 ods. 2 písmeno c/ O.s.p. Z uvedeného dôvodu návrhu na prerušenie konania konajúci súd nevyhovel.

Proti tomuto uzneseniu sa žalobca odvolal, podaním doručeným dňa 27.3.2008 a z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci navrhol napadnuté uznesenie zrušiť.

Podrobne rozoberá otázky vlastníckeho práva k parcele č. 1088, 11163 a 11218, predtým vedené na LV č. X. Vyjadrenie žalovaného označil za zmätočné, nakoľko žalovaný nerozumie duálnemu vlastníctvu a práve z dôvodu, že na Okresnom súde v Prešove prebieha konanie o určenie vlastníckeho práva žalobcu č.k. 8C 80/2007 uviedol, že žalovaný nemôže pozemky, ktoré mu nepatria predat'. Namietal, že nie je pravdou, že žalobca nespochybňuje vlastníctvo zapísané na LV č. X. v katastrálnom území Prešov, lebo že toto spochybňuje.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie žalobcu bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písmeno c/ O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu vyhovel.

Z obsahu odvolania je zrejmé, že smeruje voči rozhodnutiu, ktorým prvostupňový súd zamietol návrh na prerušenie konania. Z citovaného ustanovenia § 209 ods. 2 písmeno c/ O.s.p., s poukazom na ktoré prvostupňový súd návrh na prerušenie konania zamietol, vyplýva, že pokiaľ súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na takéto konanie podnet.

Zo žaloby je zrejmé, že žaloba považuje vylúčiť z konkurznej podstaty úpadcu K., a.s. so sídlom v P., konkurzného konania 7K 20/2003 vedeného na Krajskom súde v Košiciach a to nehnuteľnosti vedené na LV č. X. v k.ú. P..

Z vyjadrenia žalovaného na liste založeného v spise č. 24 je zrejmé, že pozemky, ktoré žalobca požaduje vylúčiť z konkurznej podstaty, podľa žalovaného nie sú do konkurznej podstaty žalovaného zahrnuté.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného sa stotožnil s vysloveným právnym názorom prvostupňového súdu, že pokiaľ žalovaný nespochybňuje vlastníctvo k nehnuteľnostiam zapísaných žalobcovi a tieto nehnuteľnosti nezaradil ani do konkurznej podstaty, nie je daná žiadna prekážka postupu konania a konanie vedené na Okresnom súde Prešov evidované ako o určenie vlastníctva, pokiaľ aj prebieha, nie je konaním, ktorým sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie v danej veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného napadnuté uznesenie z jeho správnych dôvodov podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave dňa 26. júna 2008

**JUDr. Jana Zemaníková, v.r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: