

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Obdo/77/2019  
Identifikačné číslo spisu: 7116223536  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.07.2020  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Pepelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:7116223536.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: International Medicine Studies, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Ružová dolina 6, IČO: 35 954 477, zastúpeného advokátom Mgr. Štefanom Jakobom, so sídlom v Košiciach, Hviezdoslavova 7 proti žalovanému: Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie v Košiciach, so sídlom v Košiciach, Komenského 73, IČO: 00 397 474, zastúpenému advokátom JUDr. Ladislavom Scholczom, so sídlom v Košiciach, Krmanova 16, o určenie neplatnosti odstúpenia od zmluvy, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 26Cb/85/2016, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 31. mája 2018, sp. zn. 3Cob/77/2017, takto

### rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovaný m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) v poradí tretím rozhodnutím zo dňa 31. mája 2018, sp. zn. 3Cob/77/2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice I zo dňa 02. decembra 2016, č. k. 26Cb/85/2016 - 664, ktorým súd zamietol žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal, aby súd určil, že odstúpenie od Zmluvy o prístupí k záväzku a zmluvy o spolupráci zo dňa 9. januára 2006 (v znení jej dodatkov) uskutočnené listom zo dňa 27. novembra 2007 (doručené žalobcovi dňa 4. decembra 2008) je neplatné a žalovanému priznal náhradu trov konania vo výške 100 %.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie prostredníctvom svojho právneho zástupcu, ktoré doručil súdu prvej inštancie elektronicky na e-mailovú adresu: podatelnaoskel@justice.sk dňa 31. októbra. Jeho prípustnosť odôvodnil ustanovením § 420 písm. f / a § 421 ods. 1 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) skúmal bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP), či sú splnené procesné predpoklady pre uskutočnenie meritórneho dovolacieho prieskumu napadnutého rozhodnutia. Po preskúmaní veci dospel k záveru, že dovolanie žalobcu proti rozsudku odvolacieho súdu treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné.

4. Podľa § 427 ods. 1 CSP dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

5. Podľa § 121 ods. 3 CSP lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

6. Podľa § 121 ods. 4 CSP ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

7. Podľa § 121 ods. 5 CSP lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

8. V preskúmvanej veci je z obsahu spisu súdu prvej inštancie zrejmé, že dovolaním napadnuté rozhodnutie, t. j. rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo dňa 31. mája 2018, sp. zn. 3Cob/77/2017, bol doručený žalobcovi prostredníctvom jeho právneho zástupcu dňa 30. augusta 2018 (t. j. štvrtok) (č. l. 733). Posledným dňom na podanie dovolania bol 30. október 2018, t. j. utorok, ktorý bol pracovným dňom a preto bol posledným dňom na podanie

dovolania. Dovolanie žalobcu zo dňa 30. októbra 2018, bolo doručené na e - mailovú adresu Okresného súdu Košice I podatelnaoskel@justice.sk, elektronicky bez zaručeného elektronického podpisu, s dátumom odoslania 31. októbra 2018 o 21:09 hodine (t. j. utorok). Súčasne bolo dovolanie podané žalobcom prostredníctvom jeho právneho zástupcu elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom s dátumom odoslania 31. október 2018 o 21:03 hodine (utorok) (č. l. 767). Keďže pre posúdenie zachovania lehoty na podanie odvolania v zmysle § 362 ods. 1 C. s. p. nie sú okrem dátumu a času odoslania odvolania súdu prvej inštancie relevantné žiadne ďalšie okolnosti, a teda ani dátum a čas podpisu odvolania kvalifikovaným elektronickým podpisom, ani dátum a čas doručenia odvolania súdu, dovolací súd konštatuje, že dovolanie bolo podané žalobcom po uplynutí zákonom stanovenej dvojmesačnej lehoty (ktorá uplynula dňa 30. októbra 2018).

9. Z týchto dôvodov najvyšší súd dovolanie žalobcu odmietol podľa ustanovenia § 447 písm. a/ CSP, v zmysle ktorého dovolací súd odmietne dovolanie, ak bolo podané oneskorene. Vzhľadom na dôvod odmietnutia dovolania, dovolací súd neskúmal opodstatnenosť podaného mimoriadneho opravného prostriedku.

10. Najvyšší súd rozhodnutie o trovách dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

#### **Poučenie:**

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.