

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **H., s.r.o.**, K., IČO: X., so správkyňou konkurznej podstaty JUDr. V., advokátkou, Z., na odvolanie konkurzného veriteľa S., a.s. proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 1.apríla 2009, č.k.1 K 262/2000-873, v znení opravného uznesenia z 11.mája 2009, č.k. 1 K 262/2000-884, takto

r o z h o d o l:

Napadnuté rozvrhové uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 1. apríla 2009, č.k. 1 K 262/2000-873 v znení opravného uznesenia z 11.mája 2009, č.k. 1 K 262/2000-884, sa **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozvrhovým uznesením určil jednotlivých konkurzných veriteľov a sumy, ktoré týmto veriteľom priznal, resp. nepriznal. O výťažku rozhodol v nasledujúcom poradí: na doplatenie odmeny správkyňi konkurznej podstaty určil sumu 2 193,16,-- eur. Pohľadávky proti podstate doteraz nehradené sa uspokojia sumou 62 053,11,-- eur týmto veriteľom: P., P., Sociálna poisťovňa - pobočka Bratislava, U., Sociálna poisťovňa – pobočka Dunajská Streda., V. - pobočka D., Okresný úrad práce Dunajská Streda, Z., D., Ing. Š., M., M. a náklady spojené s ukončením konkurzu. Na oddelené uspokojenie určil sumu 51 956,68,-- eur s tým, že celú túto sumu určil na uspokojenie jednému oddelenému veriteľovi, a to S., a.s., M.. Druhému oddelenému veriteľovi - Mestu Dunajská Streda neuspokojená pohľadávka sa zaradila medzi pohľadávky I. triedy. V dôsledku nedostatku finančných prostriedkov veriteľa I. uspokojení nebudú, ide

o 110 veriteľov. Pohľadávky veriteľov neboli uplatnené v II. triede a ani správcom konkurznej podstaty neboli do tejto triedy zaradené.

Rozhodol tak s odôvodnením, že majetok konkurznej podstaty spoločnosti H., s.r.o., D. bol speňažený v sume 519 840 eur, z toho výtťažok zo speňaženia založených vecí bol v sume 168 293,17,-- eur, výtťažok zo speňaženia hnutelných vecí a pohľadávok bol v sume 232 598,88,-- eur a z inej činnosti 118 948,32,-- eur. Náklady konkurzu predstavovali čiastku 468 896,40,-- eur, už po úprave o zníženu odmenu správkyne konkurznej podstaty.

Nároky na oddelené uspokojenie pohľadávok boli podľa zoznamu prihlášok pohľadávok, tvoriaceho prílohu zápisnice z prieskumného pojednávania uznané správkyňou konkurznej podstaty veriteľovi S., a.s., o.z. M. (zv.č.33), pôvodne P., ktorá mala pohľadávku 55 210 931,70,-- Sk zabezpečenú záložným právom. Podľa pomeru ceny majetku založeného v prospech S., vyčísleného znalcom v sume 63 725 438,80,-- Sk a všeobecnej hodnoty všetkých vecí spoločnosti, vyčíslených znalcami celkom vo výške 66 017 781,84,-- Sk je koeficient pre výpočet výtťažku oddeleného veriteľa 0,9653. Majetok konkurznej podstaty spoločnosti H., s.r.o., D. bol speňažený v sume 12 077 274,-- Sk. Po prepočte sumy získanej speňažením koeficientom 0,9653 výtťažok pre oddeleného veriteľa je v sume 11 658 192,59,-- Sk (386 981,10,-- eur).

Pokiaľ ide o druhého oddeleného veriteľa - Mesto Dunajská streda súd vypočítal koeficient pre výpočet výtťažku z ceny založenej nehnuteľnosti 4 770 595,90,-- Sk k všeobecnej hodnote všetkých vecí spoločnosti 66 017 781,84,-- Sk, t.j. 0,0723. Po prepočte sumy získanej speňažením 12 077 274,-- Sk x koeficient 0,0723 je výtťažok oddeleného veriteľa Mesto Dunajská Streda 873 186,91,-- Sk, avšak suma výtťažku môže byť do výšky oprávnenej pohľadávky, t.j. do výšky 456 430,-- Sk.

Obidva výtťažky boli znížené o odpočítateľné položky: náklady bezprostredne súvisiace so speňažením majetku za obdobie od vyhlásenia konkurzu do speňaženia vecí (inzercia ponukových konaní, znalecké posudky, energie, vodné, stočné, daň z nehnuteľností, odmena správcovi, kolky, overovanie a pod., vyčíslené pre tento účel v sume 3 370 398,-- Sk, čo predstavuje u oddeleného veriteľa S., a.s. zníženie o sumu 3 342 760,74,-- Sk a u oddeleného veriteľa Mesto Dunajská Streda zníženie o sumu 27 637,26,-- Sk. Vzhľadom na výšku prostriedkov na uspokojenie uspokojený bol len oddelený veriteľ prvý v poradí, a to S., a.s., o.z. M. v sume 1 565 246,84,-- Sk, t.j. 51 956,68,-- eur a zvyšok neuspokojenej pohľadávky sa považuje za pohľadávku I. triedy. Rovnako neuspokojená pohľadávka druhého

oddeleného veriteľa Mesta Dunajská Streda sa považuje za pohľadávku I. triedy. Pohľadávky veriteľov z rovnakého dôvodu nebudú uspokojené.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie konkurzný veriteľ – S.K., a.s.. Žiadal napadnuté rozhodnutie zmeniť v zmysle odvolacích námietok, resp. zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V odvolaní uviedol, že podľa konečnej správy rozdelenie nákladov je nasledovné: výlučné náklady správy majetku spolu vo výške 3 370 398,-- Sk, spoločné náklady správy majetku spolu vo výške 5 675 218,83,-- Sk, spoločné náklady speňaženia spolu vo výške 389 441,60,-- Sk, výdavky SKP vo výške 80 214,85,-- Sk a odmena SKP vo výške 1 566 071,-- Sk. Podľa názoru odvolateľa celkové výlučné náklady, ktoré znáša oddelený veriteľ tvoria sumu vo výške 3 370 398,-- Sk a pomerná časť spoločných nákladov, ktoré sú 7 443 376,44,-- Sk, určí sa ako násobok koeficientu spoločných nákladov 0,9653 a spoločných nákladov vo výške 7 710 946,28,-- Sk ($5\,675\,218,83,--\text{ Sk} + 389\,441,60,--\text{ Sk} + 80\,214,85,--\text{ Sk} + 1\,566\,071,--\text{ Sk} = 7\,710\,946,28,--\text{ Sk}$). Vzhľadom na uvedené odvolateľ je toho názoru, že oddelený veriteľ znáša náklady v sume 10 813 774,44,-- Sk ($3\,370\,398,--\text{ Sk} + 7\,443\,376,44,--\text{ Sk}$). Táto suma prevyšuje výťažok získaný predajom založených nehnuteľností vo výške 5 070 000,-- Sk, a preto S., a.s. z titulu oddeleného veriteľa nemá byť vyplatená žiadna suma a suma, ktorá jej bola určená na vyplatenie, t.j. 1 565 246,84,-- Sk má byť po práve rozdelená medzi veriteľov I. triedy.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 O.s.p.) prejednal odvolanie podľa § 212 ods.1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods.2 O.s.p. a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Predmetom odvolacieho konania je určenie odpočítateľných položiek, ktoré sa odpočítajú od výťažku, vydaného oddeleným veriteľom na základe rozvrhového uznesenia.

Podľa ustanovenia § 28 ods.2 zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v platnom znení (ďalej len ZKV), výťažok zo speňaženia majetku podľa odseku 1 do výšky zabezpečenej pohľadávky správca vydá so súhlasom súdu konkurzným veriteľom po odpočítaní nákladov správy, speňaženia, vydania výťažku, odmeny a výdavkov správcu. Ak sa výťažok z predaja majetku vydá viacerým oddeleným veriteľom, podieľajú sa na uvedených nákladoch pomerne. Ak zabezpečená pohľadávka nebola takto plne uspokojená, považuje sa jej časť za pohľadávku prihlásenú podľa § 20.

Citované ustanovenie určuje tzv. odpočítateľné položky, ktorými sú náklady správy, speňaženia, vydania výťažku, odmeny a výdavkov správcu, ktoré sa týkajú založenej veci. Uvedené položky správca presne vypočíta pre oddeleného veriteľa, aby nedošlo k ukráteniu

jeho pohľadávky. Ak ide o viacerých oddelených veriteľov, podieľajú sa na odpočítateľných položkách pomerne, t.j. podľa výšky pohľadávok.

V prejednávanej veci súd prvého stupňa pri výpočte výťažku, pripadajúcemu oddelenému veriteľovi S., a.s. Bratislava, odštepny závod M., výťažok znížil o náklady bezprostredne súvisiace so speňažením majetku ako sú: inzercia ponukových konaní, znalecké posudky, energia, vodné, stočné, daň z nehnuteľnosti, odmena správcu a pod., v sume 3 370 398,-- Sk, z ktorej sumy po vynásobení koeficientom 0,9653 bola stanovená suma, o ktorú sa znižuje prihlásená pohľadávka tohto veriteľa 3 342 760,74,-- Sk. Prihlásená pohľadávka tohto veriteľa zabezpečená záložným právom je 55 210 931,70,-- Sk. Pre nedostatok finančných prostriedkov súd určil uspokojenie S., a.s. v sume 1 565 246,84,-- Sk (51 956,68,-- eur). Uvedený postup je v súlade s ustanovením § 28 ods.2 ZKV. Postupom, ktorý uvádza odvolateľ, by bol oddelený veriteľ ukrátený, preto odvolaniu nebolo vyhovené.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 26. mája 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.