

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **1/ L. B., G.**, Bratislava a **2/ I. K. R., S.**, Bratislava, obaja zastúpení JUDr. Z. D., advokát, P., Bratislava, proti žalovanému: **P. B. G., Ž.**, Bratislava, zast. JUDr. L. S., advokát, V., Bratislava, **na návrh na obnovu konania,** na odvolanie žalobcov 1 a 2 proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cb 2/2007-29 zo dňa 4. júna 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 3 Cb 2/2007-29 zo dňa 4. júna 2008 **z r u š u j e** a vec **v r a c i a** na ďalšie konanie súdu prvého stupňa.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením prvostupňový súd uložil žalobcom 1/ a 2/ zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 10 000 Sk v lehote do 10 dní od doručenia uznesenia.

Proti tomuto rozhodnutiu podali žalobcovia 1/ a 2/ odvolanie v zákonom stanovenej odvolacej lehote podľa ust. § 204 ods. 1 O. s. p. V odvolaní uviedli, že krajský súd uložil zaplatiť žalobcom za odvolanie proti rozhodnutiu o povolení obnovy konania súdny poplatok v nesprávnej výške v sume 10 000 Sk namiesto 3 000 Sk.

Najvyšší súd sa s dôvodmi tohto odvolania stotožnil, zrušil vec a vrátil ju prvostupňovému súdu na ďalšie konanie. Dôvodom odvolania bola skutočnosť, že súd vyrubil žalobcom súdny poplatok vo výške 10 000 Sk namiesto 3 000 Sk. Napriek stanovisku

Najvyššieho súdu SR v zrušujúcom rozhodnutí zo dňa 31. októbra 2007, krajský súd opätovne uložil žalobcom povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 10 000 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Podľa položky 16 Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, z návrhu na obnovu konania sa vyberá súdny poplatok vo výške 3 000 Sk.

Podľa poznámky 1 k položke 16 Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok sa podľa rovnakej sadzby platí aj v odvolacom konaní.

V napadnutom uznesení prvostupňový súd uložil opätovne zaplatiť súdny poplatok vo výške 10 000 Sk, avšak neuviedol, podľa akej položky postupoval a neriadil sa vysloveným právnym názorom odvolacieho súdu, ktorým je viazaný (§ 226 O. s. p.).

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vyhovel odvolaniu žalobcov 1/ a 2/, nakoľko prvostupňový súd pochybil vo veci uloženia súdneho poplatku v správnej výške, a preto napadnuté uznesenie zrušil podľa § 221 ods. 1 O. s. p. a vec vracia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O. s. p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. novembra 2008

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.