

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4MCdo/1/2014
Identifikačné číslo spisu:	1412200810
Dátum vydania rozhodnutia:	26.11.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Eva Sakálová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1412200810.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska č. 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska č. 5, IČO: 36 613 843, proti žalovaným 1/ U., bývajúcemu v H., 2/ F., bývajúcej v H., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom v Prešove, Námestie legionárov č. 5, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, so sídlom v Stropkove, Námestie SNP č. 7, o zaplatenie 3 489,83 Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 6 C 18/2012, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 19. decembra 2012 sp. zn. 9 Co 445/2012, takto

rozhodol:

Konanie o mimoriadnom dovolaní z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave (odvolací súd) uznesením z 19. decembra 2012 sp. zn. 9 Co 445/2012 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov konania vedľajšieho účastníka. Ďalším výrokom návrh vedľajšieho účastníka na prerušenie konania zamietol a vedľajšieho účastníka zaviazal zaplatiť žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania a to trov právneho zastúpenia vo výške 87,83 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Proti uzneseniu okresného súdu vo výroku, ktorým súd vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaných nepriznal náhradu trov konania a proti uzneseniu krajského súdu, vo výroku ktorým krajský súd rozsudok okresného súdu, vo výroku ktorým nebola vedľajšiemu účastníkovi priznaná náhrada trov konania potvrdil, podal mimoriadne dovolanie Generálny prokurátor Slovenskej republiky.

Písomným podaním z 29. júla 2014, došlým Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 21. augusta 2014, vzal mimoriadny dovolateľ späť mimoriadne dovolanie a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 druhej vety O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní generálneho prokurátora v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 prvej vety v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.