

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Cdo/115/2021
Identifikačné číslo spisu: 8119201950
Dátum vydania rozhodnutia: 23.06.2022
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Halušková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:8119201950.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ R. Q.É., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, 2/ Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, 3/ R. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, 4/ R.Á. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, 5/ T. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. W. U. XX, 6/ Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, všetkých zastúpených JUDr. Juraj Ferenčík, PhD., s.r.o., so sídlom Krivá ul. č. 23, Košice, IČO: 51 034 336, proti žalovanému KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, IČO: 31 595 545, zastúpenému JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 20C/4/2019, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 24. novembra 2020 sp. zn. 5Co/112/2019 takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Každému žalobcovi voči žalovanému p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom sp. zn. 5Co/112/2019 zo dňa 24. novembra 2020 potvrdil rozsudok Okresného súdu Prešov (ďalej aj „súd prvej inštancie“) zo dňa 02. augusta 2019 sp. zn. 20C/4/2019 v napadnutej časti, t. j. okrem výroku II. o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a žalobcom priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu (z prísudku) s tým, že o výške náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.

2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie zo dňa 03.05.2021, ktoré následne podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) dňa 19. mája 2022 vzal späť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle uvedenej právnej úpravy dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát dovolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.