

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného **I. B.** pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 26. júla 2012 v Bratislave o dovolaní obvineného I. B. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda z 30. júla 2010, sp. zn. 3T 161/2010, rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného **I. B.**  
**s a o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e**

Okresný súd Dunajská Streda trestným rozkazom z 30. júla 2010, sp. zn. 3 T 161/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 31. decembra 2010, uznal obvineného I. B. za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za čo mu uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s tým, že výkon trestu mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a súčasne zrušil výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV z 29. júla 2009, sp. zn. 1 T 64/2009, pričom poškodenú stranu s nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

Okresný súd Dunajská Streda 12. júla 2012 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dovolanie podané obvineným I. B. proti vyššie uvedenému trestnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda. Toto dovolanie bolo na Okresný súd v Dunajskej Strede doručené 13. marca 2012.

Podľa § 372 Tr. por. oprávnené osoby okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie obvineného I. B. podľa § 382 písm. d/ Tr. por. odmietol, keďže zistil, že neboli splnené podmienky dovolania podľa § 372 Tr. por.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.**

**V Bratislave 26. júla 2012**

**JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Gabriela Protušová