

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 1Cdo/82/2018                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 6116213034                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 30.05.2018                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Ján Šikuta               |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2018:6116213034.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne Prima banka Slovensko a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému P. A., bývajúcemu v X., o zaplatenie 982,04 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 17 Csp 11/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 15. augusta 2017, sp.zn. 13 Co 565/2016, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 15. augusta 2017, sp.zn. 13 Co 565/2016 potvrdil rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 29. septembra 2016 č.k. 17 Csp 11/2016-30, ktorým žalobu v časti zaplatenia úroku vo výške 28 % ročne zo sumy 982,04 € od 12. novembra 2013 do zaplatenia zamietol. V odvolaní nenapadnutej časti zostal rozsudok súdu prvej inštancie nedotknutý.
2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré však svojím podaním doručeným súdu prvej inštancie 1. decembra 2017 vzala späť (č.l. 64 spisu).
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky dovolacie konanie zastavil.
5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.