

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu **F.**, na odvolanie **veriteľa S.**, proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 36 – 24 K 61/94–629 zo dňa 18. júna 2008, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté rozvrhové uznesenie súdu prvého stupňa **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým rozvrhovým uznesením rozhodol o rozdelení speňaženého majetku z podstaty vo výške 47 769 842,– Sk nasledovne:

I. Pohľadávky proti podstate

K uspokojeniu týchto pohľadávok (nárokov) je použité celkom 39 410 786,– Sk.

Výdavky a odmena správcu: JUDr. E., je vo výške 4 748 163,– Sk. Časť odmeny tomuto správcovi vo výške 4 024 765,– Sk bola vyplatená zálohovo pred rozvrhovým uznesením. K vyplateniu zostáva 723 398,– Sk. Náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavujú čiastku 9 602 859,92 Sk a súdneho poplatku za konkurzné konanie v sume 50 000,– Sk.

Oddelení veriteľa podľa § 28 Zákona o konkurze a vyrovnaní (ZKV) sa uspokojujú čiastkou 287 192 753,47 Sk, pričom jednotliví veritelia sa uspokojujú takto:

- veriteľ por. č. 27b – S., zistená pohľadávka 10 030 660,– Sk sa vypláca vo výške 8 077 953,08 Sk.

- veriteľ por. č. 16 – Č. pohľadávka zistená vo výške 143 690 370,26 Sk sa uspokojuje do výšky 14 989 127,39 Sk.
- veriteľ por. č. 6a – V., zistená pohľadávka vo výške 15 204 049,23 Sk (z pôvodne prihlásenej a zistenej pohľadávky vo výške 137 445 389,40 Sk), sa uspokojuje vo výške 584 998,- Sk (čo je 11,4130989% zo zistenej sumy).
- veriteľ por. č. 6c – M., pohľadávka zistená vo výške 118 011 734,86 Sk (z pôvodne prihlásenej pohľadávky veriteľa V. vo výške 137 445 389,40 Sk), sa uspokojuje do výšky 5 125 673,- Sk (čo predstavuje 88,5869013% zo zistenej sumy).

Ostatné neuhradené pohľadávky proti podstate predstavujú čiastku 841 776,- Sk, sa uspokojujú takto :

- S. sa uspokojuje sumou 183 275,- Sk
- S. sa uspokojuje sumou 57 748,- Sk
- S. sa uspokojuje sumou 39 979,- Sk
- M. sa uspokojuje sumou 560 774,- Sk

II. Pohľadávky I. triedy

Pohľadávky tejto skupiny veriteľov neboli predmetom tohto vysporiadania.

III. Pohľadávky II. triedy

Pohľadávky tejto skupiny veriteľov sa uspokojujú celkovou čiastkou 2 587 577,- Sk, pričom jednotliví veritelia sa uspokojujú takto :

- veriteľ por. č. 9 - S. - zistená pohľadávka 7 364 105,- Sk sa uspokojuje vo výške 1 350 340,- Sk,
- veriteľ por. č. 11 - S. zistená pohľadávka 1.029.843,60 Sk sa uspokojuje vo výške 188 840,- Sk,
- veriteľ por. č. 26 - S. - zistená pohľadávka 1 540 082,- Sk sa uspokojuje vo výške 282.401,- Sk,
- veriteľ por. č. 27a - S. - zistená pohľadávka 180 698,- Sk sa uspokojuje vo výške 33 134,- Sk

- veriteľ por. č. 27b - S. - zistená pohľadávka 3 854 494,- Sk sa uspokojuje vo výške 706 790,-- Sk,
- veriteľ por. č. 47 - S.- zistená pohľadávka 113.000,- Sk sa uspokojuje vo výške 20 721,-- Sk,
- veriteľ por. č. 60 - S. – zistená pohľadávka 29.180,- Sk sa uspokojuje vo výške 5 351,- Sk.

Vzhľadom na nedostatok finančných prostriedkov bol pre uspokojenie veriteľov použitý koeficient 18,336781% z ich pohľadávok.

IV. Pohľadávky III. triedy

Pre uspokojenie tejto skupiny veriteľov nezostali v majetkovej podstate žiadne finančné prostriedky. Jednotlivým veriteľom tejto skupiny boli prihlásené pohľadávky zistené takto:

- veriteľ por. č. 1 - JUDr. G., správkyňa KP úpadcu S., prihlásená pohľadávka 2 126 926,- Sk, zistená v sume 1 200 298,10 Sk, uspokojenie 0,- Sk
- veriteľ por. č. 2 - S., prihlásená pohľadávka 134 120,-- Sk, zistená v sume 134 120,- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 3 - D., prihlásená pohľadávka 72 132,44 Sk, zistená v sume 72 132,44 Sk, uspokojenie 0,- Sk (zmena obchodného mena)
- veriteľ por. č. 4 – N., prihlásená pohľadávka 11 207.599,40 Sk, zistená v sume 11 207 599,40 Sk, uspokojenie 0,- Sk
- veriteľ por. č. 5 - M., prihlásená pohľadávka 144.018,70 Sk, zistená v sume 144 018,70 Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 7 - S., prihlásená pohľadávka 9 599 311,-- Sk, zistená v sume 9 599 311,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
- veriteľ por. č. 8 - O. (., prihlásená pohľadávka 40 836,-- Sk, zistená v sume 40 836,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk (veriteľ vymazaný z Obchodného registra dňa 9.6.2006)
- veriteľ por. č. 10 - V., prihlásená pohľadávka 13 705 200,21 Sk, zistená v sume 13 705 200,21 Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 12 - S., prihlásená pohľadávka 967 412,-- Sk, popretá na prieskumnom pojednávaní. Veriteľ podal žalobu, ktorú zobrať späť (uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica č. k. 28 Cbi 230/00 zo dňa 3.10.2000)

- veriteľ por. č. 13 - S., prihlásená pohľadávka 8 014 604,37 Sk, zistená v sume 8 014 604,37 Sk, uspokojenie 0,- Sk
- veriteľ por. č. 14 - D., vykonaná transformácia), prihlásená pohľadávka 130 527,-- Sk, zistená v sume 130 527,-Sk, uspokojenie 0,--Sk
- veriteľ por. č. 15 - V., prihlásená pohľadávka 4 630 986,-- Sk, zistená v sume 4 630 986,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 17 - V., prihlásená pohľadávka 87 636,41 Sk, zistená v sume 87 636,41 Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 18 - J. prihlásená pohľadávka 124.554,-- Sk, zistená v sume 124 554,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 19 - O., prihlásená pohľadávka 130 162 467,- - Sk, zistená v sume 130 162 467,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 20 - S. - zmena obchodného mena), prihlásená pohľadávka 25 725,-- Sk, zistená v sume 25 725,-- Sk, uspokojenie 0,--Sk
- veriteľ por. č. 21 - S. - zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 296 150,-- Sk, zistená v sume 296 150,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 22 - Ing. P. prihlásená pohľadávka 48 822,-- Sk, pohľadávka popretá
- veriteľ por. č. 23 - T., prihlásená pohľadávka 20 000 000,-- Sk, zistená v sume 18 784 500,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 25 - JUDr. J., prihlásená pohľadávka 3 680 610,-- Sk, zistená v sume 2 602 626,- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 28 - Ing. M., prihlásená pohľadávka 719 479,-- Sk, zistená v sume 719 479,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 29 - S., prihlásená pohľadávka 48 537,-- Sk, zistená v sume 48.537,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk (konkurzný veriteľ podal žalobu vo veci zaradenia do 3. triedy, žalobu zobrať späť - uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica č. k. 28 Cbi 221/00 zo dňa 3.10.2000)
- veriteľ por. č. 30 - S., prihlásená pohľadávka 74 543,-- Sk, zistená v sume 74 543,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 31 - Ing. J. prihlásená pohľadávka 157 016,-- Sk, zistená v sume 157 016,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 32 - S., prihlásená pohľadávka 283 631,-- Sk, zistená v sume 283 631,--

- Sk, uspokojenie 0,- Sk
- veriteľ por. č. 33 - O. prihlásená pohľadávka 97 836,- Sk, zistená v sume 97 836,- Sk, uspokojenie 0,- Sk (vymazaný po ukončení konkurzu z Obchodného registra dňa 22.5.2006)
 - veriteľ por. č. 34 - A. zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 446 385,- Sk, zistená v sume 446 385,- Sk, uspokojenie 0,- Sk (správca poprel časť pohľadávky vo výške 73 795,- Sk. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 28 Cbi 227/00 zo dňa 3.10.2000 určené, že aj táto časť pohľadávky je zistená)
 - veriteľ por. č. 35 - T. zmena obchodného mena a sídla, prihlásená pohľadávka 113 831,- Sk, zistená v sume 113 831,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 36 - N. prihlásená pohľadávka 18 220,- Sk, zistená v sume 18 220,- Sk, uspokojenie 0,- Sk (vymazaný z Obchodného registra dňa 26.11.2005)
 - veriteľ por. č. 37 - K. zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 58 860,- Sk, zistená v sume 58 860,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 38 - R. zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 780,- Sk, zistená v sume 780,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 39 - Ž. prihlásená pohľadávka 270 241,- Sk, zistená v sume 227 402,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 40 - C., zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 11 595,- Sk, zistená v sume 11 595,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 41 - S., prihlásená pohľadávka 20 692,- Sk, popretá na prieskumnom pojednávaní
 - veriteľ por. č. 42 - B., prihlásená pohľadávka 429 242,- Sk, zistená v sume 429 242,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 43 - T. zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 258 140,- Sk, zistená v sume 258 140,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 44 - A. zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 7 472,- Sk, zistená v sume 7 472,- Sk, uspokojenie 0,- Sk
 - veriteľ por. č. 45 - H. prihlásená pohľadávka 94 532,- Sk, zistená v sume 94 532,- Sk, uspokojenie 0,- Sk (vymazaný z Obchodného registra dňa 30.3.2006)
 - veriteľ por. č. 46 - V., prihlásená pohľadávka 85 210,- Sk, zistená v sume 85 210,- Sk, uspokojenie 0,- Sk

- veriteľ por. č. 48 - JUDr. I., prihlásená pohľadávka 60 000,-- Sk, zistená v sume 60 000,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 49 – O., prihlásená pohľadávka 31 947,-- Sk, zistená v sume 31 947,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 50 – P. prihlásená pohľadávka 407 323,-- Sk, zistená v sume 387 287,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 51 - Š., prihlásená pohľadávka 55 854,-- Sk, zistená v sume 55 854,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 52 - Č., prihlásená pohľadávka 690 505,-- Sk, zistená v sume 690 505,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 53 - C., prihlásená pohľadávka 925 000,-- Sk, zistená v sume 925,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 54 - M., prihlásená pohľadávka 1 764,-- Sk, zistená v sume 1 764,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 55 - J. prihlásená pohľadávka 1 084,-- Sk, zistená v sume 1 084,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 56 – T., prihlásená pohľadávka 5 419,-- Sk, zistená v sume 5 419,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 57 - Ž., prihlásená pohľadávka 10 320,-- Sk, zistená v sume 10 320,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 58 – I., prihlásená pohľadávka 4 987 136,-- Sk, pohľadávka popretá na prieskumnom pojednávaní (vymazaný z Obchodného registra dňa 6.12.2006)
- veriteľ por. č. 59 - S., prihlásená pohľadávka 4 145,-- Sk, zistená v sume 4 145,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 61 - I., prihlásená pohľadávka 23 700,-- Sk, zistená v sume 23 700,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 62 - A., prihlásená pohľadávka 17 349,-- Sk, zistená v sume 17 349,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 63 - Č., prihlásená pohľadávka 11 942,-- Sk, zistená v sume 11 942,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 64 – M. - správca KP JUDr. E., prihlásená pohľadávka 14 648 832,-- Sk, zistená v sume 14 648 832,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk (vymazaný z Obchodného

registra dňa 24.2.2005)

- veriteľ por. č. 65 – D., prihlásená pohľadávka 11 067,-- Sk, zistená v sume 11 067,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 66 - A., zmena obchodného mena, prihlásená pohľadávka 37 254,-- Sk, zistená v sume 37 254,-- Sk, uspokojenie 0,-- Sk
- veriteľ por. č. 67 - V., prihlásená pohľadávka 146 152,- Sk, zistená v sume 146 152,- Sk, uspokojenie 0,--Sk.

Správcovi konkurznej podstaty uložil povinnosť vyplatiť veriteľom sumy do výšky uvedeného uspokojenia v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

V odôvodnení uviedol, že Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 20. júna 2007 schválil konečnú správu o speňažení majetku konkurznej podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu zo dňa 1. júla 2004.

Podľa tejto správy celkový výtťažok z konkurznej podstaty bol 47 769 842,-- Sk, výdavky počas konkurzného konania boli 9 652 859,-- Sk. Odmena správcu konkurznej podstaty s hotovými výdavkami je 4 748 163,-- Sk. V zmysle konečnej správy na rozdelenie veriteľom zostala suma 32 395 504,59 Sk.

Poradie uspokojovania jednotlivých pohľadávok je dané ustanovením § 32 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov, pričom súd vychádzal zo znenia platného do 1. februára 1998.

V danom prípade boli z čiastky určenej v rozvrhu uspokojené pohľadávky proti podstate, konkrétne odmena a výdavky správcu a náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty. Ďalej boli riešené nároky tých veriteľov, ktoré sú ako pohľadávka proti podstate uvedené v § 31 ods. 2 zákona o konkurze a vyrovnaní a zaradené na oddelené uspokojenie podľa § 28 zákona o konkurze a vyrovnaní, pričom pri jednotlivých pohľadávkach súd vychádzal z výšky pohľadávok tak, ako boli postupované od pôvodných veriteľov, konkrétne sa jednalo o pohľadávku veriteľa por. č. 27b, postúpenú z D., pričom časť pohľadávky v čiastke 180 698,-- Sk zostala tomuto veriteľovi a uspokojuje sa v II. triede.

Oddelený veriteľ por. č. 24 – M. mal síce pohľadávku zistenú a zabezpečenú záložným právom, avšak podľa poradia vzniku záložného práva na LV č. X. spoločnom pre D. bol výťažok zo speňaženia vydaný veriteľovi S.. Obdobne bola v rámci oddeleného uspokojenia postúpená pohľadávka veriteľa por. č. 6 – V., čiastočne postúpená na veriteľa S., a následne na veriteľa M., čím došlo k rozdeleniu základnej pohľadávky na viacero častí. Časť pohľadávky veriteľa por. č. 6b – S., vo výške 4 229 605,40 Sk je suma vyplatená ako veriteľovi v konkurze vedenom proti úpadcovi M., a preto pohľadávka tohto veriteľa bola v plnej výške uspokojená v inom konkurze.

Pohľadávky veriteľov II. triedy boli uspokojené pre nedostatok finančných prostriedkov prepočtovým koeficientom.

Pre zistené pohľadávky III. triedy nezostal v majetkovej podstate dostatok finančných prostriedkov, pričom jednotlivé pohľadávky boli zistené tak, ako sú uvedené vo výroku rozhodnutia, pričom pre tieto pohľadávky je možné v súlade s ustanovením § 45 ods. 2 zákona o konkurze a vyrovnaní po zrušení konkurzu viesť výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu v zistenej výške. Správca konkurznej podstaty rozvrhol finančné prostriedky s prihliadnutím na popreté pohľadávky a výsledok incidenčných žalôb, pričom pohľadávka veriteľa pod por. č. 34 – A. bola zistená v prihlásenej výške 446 385,20 Sk.

Proti rozvrhovému uzneseniu podal odvolanie veriteľ S..

Uviedol, že v konečnej správe, ktorá bola schválená uznesením zo dňa 19. júna 2007, bola odmena správcu konkurznej podstaty určená sumou 4 655 127,– Sk. Má za to, že aj keď sa príjmy konkurznej podstaty celkovo po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy zvýšili o úroky v banke, nemôže sa o túto sumu zvýšiť základ pre výpočet odmeny správcu a následne zvýšiť jeho odmena o 93 036,– Sk.

Z konečnej správy vyplýva, že v priebehu konkurzu vznikli náklady konkurzného konania v celkovej výške 8 984 497,42 Sk. V rozvrhovom uznesení sa však uvádzajú náklady vo výške 9 652 859,– Sk, ktoré aj súd v napadnutom uznesení na uspokojenie týchto nákladov priznal.

Ďalej poukazuje na skutočnosť, že súd nerozvrhol celú sumu príjmov konkurznej podstaty. Z výroku rozhodnutia vyplýva, že rozvrhnutá má byť suma 47 769 842,- Sk, reálne však súd rozdelil iba sumu vo výške 46 023 129,39 Sk, t.j. sumu o 1 746 712,61 Sk nižšiu, t.j. súd opomenul rozdeliť sumu vo výške 1 746 712,61 Sk, ktorá mala byť priznaná veriteľom II. triedy.

Navrhuje, aby odvolací súd napadnuté rozvrhové uznesenie zmenil v zmysle jeho námietok, alebo aby ho zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

K odvolaniu veriteľa sa vyjadril správca konkurznej podstaty úpadcu.

Uviedol, že s jeho názorom, pokiaľ ide o tvrdenie, že došlo k zvýšeniu jeho odmeny, ako aj duplicitnému zahrnutiu sumy 662 658 Sk do celkových výdavkov konkurzného konania v rozpore s konečnou správou, nesúhlasí. Z ustanovení zákona o konkurze a vyrovnaní nevyplýva, že súd nemôže v rozvrhovom uznesení zohľadniť príjmy a výdavky, ktoré boli dosiahnuté alebo vynaložené do vydania rozvrhového uznesenia.

Odvolateľ tiež namieta nesprávne rozdelenie finančných prostriedkov. Celkové príjmy predstavovali sumu 47 769 842,- Sk, výdavky sumu 14 473 022,92 Sk. Na rozdelenie konkurzným veriteľom bola určená suma 33 296 819,- Sk, z toho 285 970,- Sk bolo uhradených oddelenému veriteľovi č. 16 Č. z predaja postúpených pohľadávok. Na rozdelenie je preto určená suma 33 010 849,- Sk. Po uspokojení doteraz neuhradených pohľadávok proti podstate, súdneho poplatku a oddelených veriteľov môžu byť veritelia druhej triedy uspokojení vo výške 27, 8237473%. V tejto časti preto považuje námietky odvolateľa za opodstatnené, keďže omylom nebola do výťažku zahrnutá časť prostriedkov z konkurzného konania, v danom prípade pre veriteľov pohľadávok druhej triedy.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 písm. c/ a e/ O.s.p. bez nariadenia pojednávania. Po preskúmaní napadnutého uznesenia dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre jeho zrušenie.

Veriteľ v odvolaní namieta rozpor medzi výškou odmeny správcu konkurznej podstaty, ako aj nákladmi konkurzného konania, uvedenými v napadnutom rozvrhovom uznesení a konečnou správou, schválenou uznesením zo dňa 19. júna 2007. Uvedeným uznesením bola schválená konečná správa, predložená správcom konkurznej podstaty dňa 1. júla 2004. V tejto konečnej správe sú náklady konkurznej podstaty vyčíslené sumou 8 984 497,42 Sk a odmena správcu sumou 4 655 127,- Sk, rozvrhové uznesenie v časti I. uvádza, že náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty predstavujú sumu 9 652 859,92 Sk a odmena správcu konkurznej podstaty je vo výške 4 024 765,- Sk. Navýšenie uvedených súm oproti ich vyčísleniu, uvedenému v schválenej konečnej správe, súd prvého stupňa neodôvodnil a so spisového materiálu ani nie je možné zistiť skutočnosti, odôvodňujúce takýto postup, v dôsledku čoho je napadnuté uznesenie v tejto časti nepreskúmateľné.

Podľa napadnutého rozvrhového uznesenia bol speňažený majetok z konkurznej podstaty vo výške 47 769 842,- Sk. Uvedenú sumu súd rozvrhol nasledovne: doplatok odmeny správcu konkurznej podstaty vo výške 723 398,- Sk (časť odmeny vo výške 4 024 765,- Sk už bola vyplatená), náklady spojené so správou a udržiavaním podstaty vo výške 9 652 859,92 Sk, oddelení veriteľa majú byť uspokojení sumou 28 192 753,47 Sk, pohľadávky proti podstate predstavujú celkove sumu 841 776,- Sk, veriteľa pohľadávok proti podstate majú byť uspokojení vo výške 2 587 777,- Sk. Súčet uvedených súm však predstavuje celkove výšku 46 023 129,39 Sk, t.j. sumu o 1 746 712,- Sk nižšiu než je suma, získaná speňažením majetku z konkurznej podstaty. Súd preto predmetným rozvrhovým uznesením opomenul rozdeliť časť sumy, určenej na uspokojenie konkurzných veriteľov.

Súd prvého stupňa sa pri vyhotovení napadnutého rozhodnutia neriadil ustanovením § 157 O.s.p. (§ 66e O.s.p.), v dôsledku čoho je napadnuté uznesenie nepreskúmateľné. Keďže uvedeným postupom tak súd obmedzil veriteľa ako účastníka konkurzného konania v jeho práve na spravodlivé konanie a pri podaní opravného prostriedku vo vzťahu k zákonom vymedzeným odvolacím dôvodom, v dôsledku čoho mu odňal možnosť konať pred súdom, odvolací súd napadnuté rozhodnutie podľa § 221 ods. 1 písm. f/ O.s.p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 24. septembra 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu