

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **P.**, bývajúceho v B., proti odporcovi **M.**, bývajúcemu vo V., **o zníženie výživného**, vedenej na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 15 C 30/2014, o návrhu navrhovateľa na prikázania veci Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom, z dôvodu vhodnosti, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci sp. zn. 15 C 30/2014 Okresného súdu Piešťany Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom **s a n e v y h o v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Piešťany predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh navrhovateľ na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že v predchádzajúcich konaniach o zvýšenie a zníženie výživného Okresný súd Piešťany nerozhodoval objektívne, pretože neakceptoval jeho vážny zdravotný stav a rovnako aj odvolací Krajský súd v Trnave.

Odporca nesúhlasil s prikázaním veci Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom z dôvodu vhodnosti, pretože konanie navrhovateľa považuje za účelové, urážajúce sudcov a dehonestujúce ich prácu.

Podľa § 12 ods. 2, 3 O.s.p., možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Piešťany ) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú len také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom. Pri posudzovaní podmienok delegácie a podmienok vhodnosti má tak zásadný význam tiež stanovisko účastníkov. Nemožno rovnako nezdôrazniť, že postup podľa § 12 ods. 2 O.s.p. je výnimkou zo zásady, že vo veci koná súd, ktorého príslušnosť je určená zákonom. Z tohto dôvodu sa musia skutočnosti, ktoré sú podkladom pre prikázanie (delegáciu) veci, vyznačovať určitou mimoriadnosťou. Okolnosť, že navrhovateľ nie je spokojný so spôsobom rozhodovania súdu prvého stupňa a tiež súdom odvolacím vo veci jeho vyživovacej povinnosti, nemôže byť dôvodom k delegovaniu veci z dôvodu vhodnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia občianskeho súdneho poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh navrhovateľa na prikázanie veci a ním uvádzané dôvody za neprijateľné. Akceptáciou takéhoto návrhu by došlo k negovaniu procesných ustanovení zákona, upravujúcich vecnú a miestnu príslušnosť súdov, pričom Najvyšší súd Slovenskej republiky bol povinný brať na zreteľ aj skutočnosť, že odporca s delegovaním veci inému súdu prejavil nesúhlas.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu navrhovateľa na prikázanie veci Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom z dôvodu vhodnosti v zmysle §12 ods. 2 O.s.p. nevyhovelo.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 19. februára 2015**

**JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová