

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 7Cdo/180/2021
Identifikačné číslo spisu: 6419202767
Dátum vydania rozhodnutia: 27.07.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Lubor Šebo
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:6419202767.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky Ing. O. D., bytom v H. nad N., M. R. A. XXX/XX, adresa na doručovanie: D. XX, T. - D., zastúpenej spoločnosťou Špireková & Partners s.r.o., so sídlom v Žiari nad Hronom, Námestie Matice slovenskej 6, IČO: 47 232 811, v mene ktorej koná konateľka a advokátka JUDr. Barbara Špireková, proti odporcovi B. D., bytom v H. nad N., M. R. A. XXX/XX, zastúpenému spoločnosťou SUCHÝ & PARTNERS s. r. o., so sídlom v Banskej Bystrici, Horná 13, IČO: 52 826 791, v mene ktorej koná konateľka a advokátka JUDr. Petra Kanianska, o nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 24P/27/2019, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 30. septembra 2020 sp. zn. 13CoP/37/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 30. septembra 2020 sp. zn. 13CoP/37/2020 odmietol odvolanie odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom z 10. augusta 2020 č.k. 24P/27/2019-375 ako oneskorene podané.

2. Proti uvedenému uzneseniu podal 22. decembra 2020 dovolanie odporca, ktoré elektronickým podaním vzal 7. júna 2021 späť s poukazom na skutočnosť, že vo veci bolo meritórne rozhodnuté rozsudkom z 13. apríla 2021 sp. zn. 24P/27/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. mája 2021.

3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) preto predmetné konanie o dovolaní zastavil.

4. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta

druhá CSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.