

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **L. B.**, bytom **Š.**, **P.**, proti odporkyni **S.P. – Ú.**, **B.**, o starobný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 14Sd/119/2007-28 zo dňa 10. decembra 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trenčíne potvrdil rozhodnutie č. X. zo dňa 11. júna 2007, ktorým odporkyňa zamietla jeho žiadosť o starobný dôchodok z dôvodu, že navrhovateľ nespĺňa podmienky uvedené v § 65 a § 274 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení a v § 21 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ napadol tento rozsudok krajského súdu odvolaním.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Napadnutý rozsudok obsahoval správne poučenie o možnosti podať odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 47 ods. 2 OSP ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. **Ak si adresát zásielku do troch dní od uloženia nevyzdvihne, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.**

Z podkladov spisu krajského súdu vyplýva, že navrhovateľovi bol rozsudok neúspešne doručovaný na adresu jeho trvalého pobytu prvýkrát dňa 11. februára 2008, druhýkrát dňa 12. februára 2008 a týmto dňom bola zásielka uložená na pošte. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia **sa považuje za doručenú** v posledný deň 3-dňovej lehoty, ktorý pripadol na **15. február 2008** (piatok) a to bez ohľadu na skutočnosť, že žalobca si ju prevzal až dňa 18. februára 2008. Lehota na podanie odvolania teda začala plynúť dňa 16. februára 2008 a keďže posledný deň pripadol na sobotu - 1. marec 2008, platí zákonná fikcia, v zmysle ktorej sa za **posledný deň lehoty považuje** najbližší pracovný deň a tým bol pondelok – **3. marec 2008**.

Odvolanie však bolo dané na poštovú prepravu na pošte v P. 1 až dňa 6. marca 2008, teda zjavne oneskorene.

Treba podotknúť, že i v prípade, ak by odvolacie lehota začala plynúť deň po reálnom prevzatí rozsudku žalobcom, teda 19. februára 2008, posledný deň lehoty by pripadol na 4. marec 2008 (utorok) a teda i v tomto prípade by odvolanie dané na poštovú prepravu až dňa 6. marca 2008, bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie navrhovateľa ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd účastníkom nepriznal, keďže im v odvolacom konaní trovy nevznikli.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 30. apríla 2008

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Dagmar Falbová