

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/12/2025
Identifikačné číslo spisu:	1225201431
Dátum vydania rozhodnutia:	25.06.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Nora Halmová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1225201431.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konaní o spôsobilosti na právne úkony, o návrhu navrhovateľa Z. A., narodeného XX. M. XXXX, trvale bytom XXXX X. R. C. P., N. XGX, E., právne zastúpeného advokátskou kanceláriou TORA Legal, s. r. o., Bratislava, Námestie SNP 478/19, IČO: 36 866 326, o nariadenie neodkladného oparenia vo veci ustanovenia opatrovníka Q. K., nar. XX. K. XXXX, bytom D. XA, C., vedenom na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 39Ps/9/2025, o nesúhlase Mestského súdu Bratislava II s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Mestského súdu Bratislava II s postúpením veci Mestského súdu Bratislava IV je dôvodný.

Na prejednanie a rozhodnutie veci je príslušný Mestský súd Bratislava IV.

Odôvodnenie

1. Navrhovateľ podal návrh na obmedzenie spôsobilosti, ustanovenie opatrovníka a nariadenie neodkladného opatrenia. Mestský súd Bratislava II uznesením zo 6. mája 2025 č. k. 39Ps/6/2025-19 vylúčil na samostatné konanie návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia v časti, ktorou žiada aby súd ustanovil do právoplatnosti konania vedeného na Mestskom súde Bratislava IV Q.R. K., narodenej XX. K. XXXX, trvale bytom D. XA, C., za opatrovníka syna Z. A., narodeného XX. M. XXXX, trvale bytom XXXX X. R., C. P., N. XGX, E., ktorý je oprávnený a povinný zastupovať Q. K., narodenú XX. K. XXXX, trvale bytom D. XA, C. v konaní o dedičstve vedenom u notárky JUDr. Kataríny Vallovej, PhD., so sídlom na Pribinovej 10, Bratislava, pod sp. zn. 31D/93/2023 po poručiťovi M. Q. F. K., L., narodenom X. A. XXXX, zomretom X. B. XXXX, v celom rozsahu vrátane zastupovania v sporoch vyvolaných týmito konaniami.

2. Mestský súd Bratislava II vylúčený návrh postúpil Mestskému súdu Bratislava IV ako súdu vecne príslušnému na rozhodnutie. Mestský súd Bratislava IV vrátil spis Mestskému súdu Bratislava II s tým, že návrh bol pôvodne podaný na Mestský súd Bratislava IV, ktorý 24. apríla 2025 vyslovil svoju nepríslušnosť a vec postúpil Mestskému súdu Bratislava II s tým, že pokiaľ Mestský súd Bratislava II nesúhlasí s postúpením (bez ohľadu na to, že už ide len o časť pôvodného návrhu vylúčeného na samostatné konanie), mal postupovať v zmysle § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného

sporového poriadku (ďalej len „CSP“) a nie opätovne postúpiť spis Mestskému súdu Bratislava IV.

3. Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané. V spore o príslušnosť rozhoduje spoločne nadriadený súd, v tomto prípade nesúhlas s postúpením vyjadril Mestský súd Bratislava II a za kauzálnu príslušnosť označil Mestský súd Bratislava IV. Spoločne nadriadeným súdom je Najvyšší súd SR s poukazom na § 34 ods. 1 CSP a § 3 ods. 5 písm. b) CMP.

4. V zmysle § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 36 ods. 1, ods. 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

6. Podľa § 68 ods. 2 CSP procesný opatrovník je osoba ustanovená z dôvodov uvedených v tomto zákone súdom, ktorý spor prejednáva a rozhoduje.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 240 ods. 1 CMP súd ustanoví procesného opatrovníka tomu, o koho spôsobilosti sa koná, ak nemá zákonného zástupcu.

9. Podľa § 272 CMP súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

10. Podľa § 273 CMP na konanie o ustanovení opatrovníka je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má fyzická osoba bydlisko; ak takýto súd nie je, súd, v ktorého obvode má fyzická osoba majetok.

11. Mestský súd Bratislava IV správne posúdil, že na konanie nie je vecne príslušný, avšak časť návrhu, ktorá bola vylúčená na samostatné konanie a postúpená Mestskému súdu Bratislava IV priamo súvisí a týka sa konania o dedičstve, vedeného na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 31D/93/2023, v ktorom konaní navrhovateľ žiadal ustanoviť procesného opatrovníka. Procesného opatrovníka do konania ustanoví súd, ktorý spor prejednáva a rozhoduje. Tento skúma jednak splnenie podmienok pre ustanovenie opatrovníka, ako aj rozhoduje o tom, kto konkrétne bude za procesného opatrovníka ustanovený.

12. Nesúhlas Mestského súdu Bratislava II je preto dôvodný a na prejednanie a rozhodnutie veci je príslušný Mestský súd Bratislava IV.

13. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.