

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M.V., s.r.o.**, so sídlom P., IČO: X., zastúpeného *Mgr. F.M., advokátom*, so sídlom H., proti žalovanému: **Daňovému riaditeľstvu Slovenskej republiky**, so sídlom Nová 13, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo: I/221/PD-16/2009/990447-r zo dňa 16.1.2009, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/36/2009-53 zo dňa 26.8.2009, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým rozsudkom zamietol žalobu žalobcu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného číslo: I/221/PD-16/2009/990447-r zo dňa 16.1.2009, ktorým žalovaný potvrdil rozhodnutie Daňového úradu Banská Bystrica číslo: 651/230/45447/08/Ška zo dňa 1.8.2008, ktorým ako správca dane nepriznal žalobcovi nadmerný odpočet uvedený v daňovom priznaní za zdaňovacie obdobie august 2007 v sume 4.865,74 eura a určil vlastnú daňovú povinnosť v sume 15,76 eura. O trovách konania rozhodol krajský súd tak, že žalobcovi ich náhradu nepriznal.

Z pripojeného potvrdenia o doručení písomnosti („doručenky“) je zrejmé, že právny zástupca žalobcu rozsudok prevzal dňa 15.10.2009.

Rozsudok obsahoval správne poučenie o možnosti podať proti nemu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou krajského súdu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Lehota na podanie odvolania stanovená v § 204 ods. 1 OSP začala žalobcovi plynúť dňa 16.10.2009 a uplynula dňom 2.11.2009, ktorý bol jej posledným dňom (koniec lehoty pripadol na sobotu 31.10.2009, preto v zmysle § 57 ods. 2 vety druhej OSP je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň, t.j. pondelok 2.11.2009).

Žalobca odvolanie podal na pošte dňa 5.11.2009, teda oneskorene, po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

S ohľadom na to, že žalobca podal odvolanie oneskorene, odvolací súd odvolanie s poukazom na citované ustanovenie § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odmietol.

O trovách odvolacieho konania, odvolací súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP a § 246c ods. 1 veta prvá OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, keďže odmietnutie odvolania má rovnaké procesné účinky ako zastavenie konania.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 15. decembra 2010

**JUDr. Jaroslava Fúrová, v. r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Peter Szimeth