

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Sžr/134/2016  
Identifikačné číslo spisu: 7016200779  
Dátum vydania rozhodnutia: 13.06.2018  
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:7016200779.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Košice, Katastrálny odbor, so sídlom v Košiciach, Južná trieda 82, za účasti: S., v konaní o odvolaní proti rozhodnutiu odporcu z 28. apríla 2016, č. k.: V , o späťvzátí návrhu na začatie konania - opravného prostriedku proti rozhodnutiu odporcu, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie návrhu na začatie konania p r i p ú š ť a, rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 21. septembra 2016, č.k. 6S/75/2016-15 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

### Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom z 21. septembra 2016, č. k. 6S/75/2016-15 potvrdil rozhodnutie odporcu z 28. apríla 2016, č. k.: V 3112/2016. Náhradu trov konania účastníkom konania nepriznal. Navrhovateľa zaviazal zaplatiť súdny poplatok v sume 35,00 eur na účet krajského súdu.

Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že krajský súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že rozhodnutie odporcu napadnuté opravným prostriedkom bolo vydané v súlade so zákonom.

Rozhodnutie o náhrade trov konania krajský súd odôvodnil v zmysle ustanovenia § 250k ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku s použitím ustanovenia § 250l ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, neúspechom navrhovateľa v konaní a tým, že odporca ako aj ďalší účastníci konania právo na náhradu trov zo zákona nemajú.

Navrhovateľ v lehote na podanie odvolania proti rozhodnutiu krajského súdu elektronickým podaním doručeným krajskému súdu 18. októbra 2016 zobrať svoj návrh na začatie konania - opravný

prostriedok proti rozhodnutiu odporcu v celom rozsahu späť a žiadal, aby odvolací súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Žalovaný správny orgán podaním z 10. novembra 2016 a účastníčka konania podaním z 18. novembra 2016 vyjadrili súhlas so späťvzatím opravného prostriedku proti rozhodnutiu odporcu.

Podľa § 492 ods. 1 a ods. 2 Správneho súdneho poriadku konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov. Odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 244 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v správnom súdnictve preskúmavajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania - opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporcu späť po tom, čo rozhodol krajský súd ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, pričom so späťvzatím súhlasili žalovaný správny orgán aj účastníčka konania, z ktorých dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v zmysle § 246c ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku v spojení s § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, podľa § 246c ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku v spojení s § 208 Občianskeho súdneho poriadku a s § 492 ods. 1 a ods. 2 Správneho súdneho poriadku pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 21. septembra 2016, č. k. 6S/75/2016-15 zrušil a konanie zastavil.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.