

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Tdo/67/2016
Identifikačné číslo spisu:	2311010691
Dátum vydania rozhodnutia:	29.12.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Štefan Harabin
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:2311010691.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Štefanom Harabinom 29. decembra 2017 v trestnej veci obvineného Z. F., pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, 2, 3, 4 písm. c/ Tr. zák. a iné, vedenej na Okresnom súde Galanta, sp. zn. 1 T 171/2011, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. sa o p r a v u j e zrejma nesprávnosť v druhom, treťom a štvrtom výroku petitovej časti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. novembra 2017, sp. zn. 4 Tdo 67/2016, na správne znenie:

„b o l p o r u š e n ý z á k o n

v ustanoveniach §§ 319, 2 ods. 2, 100 ods. 1, 101 ods. 1, 105 ods. 2, 3 Tr. por. a čl. 8 ods. 1, 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v neprospech obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX.

Podľa § 386 ods. 2 Tr. por. napadnuté uznesenie krajského súdu v odsudzujúcej časti u obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX s a z r u š u j e .

Z r u š u j e s a v odsudzujúcej časti u obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX rozsudok Okresného súdu Galanta z 21. októbra 2013, sp. zn. 1 T 171/2011.“.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky 23. novembra 2017, sp. zn. 4 Tdo 67/2016, verejne vyhlásil rozsudok v znení:

„Uznesením Krajského súdu v Trnave z 1. apríla 2014, sp. zn. 3 To 17/2014, a v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon v ustanoveniach §§ 319, 2 ods. 2, 100 ods. 1, 101 ods. 1, 105 ods. 2, 3 Tr. por. a čl. 8 ods. 1, 2 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v neprospech obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX. Podľa § 386 ods. 2 Tr. por. napadnuté uznesenie krajského súdu v

odsudzujúcej časti u obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX sa zrušuje. Zrušuje sa v odsudzujúcej časti u obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX aj rozsudok Okresného súdu Galanta z 21. októbra 2013, sp. zn. 1 T 171/2011. Zrušujú sa aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Okresnému súdu Galanta sa prikazuje, aby vec v potrebnom rozsahu znova prerokoval a rozhodol."

Pri písomnom vyhotovení v druhom, treťom a štvrtom výroku petitovej časti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. novembra 2017, sp. zn. 4 Tdo 67/2016, nebolo uvedené, že zákon bol porušený v neprospech obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX a že sa zrušuje napadnuté uznesenie krajského súdu a rozsudok okresného súdu v odsudzujúcej časti u obvineného Z. F., nar. X. J. XXXX.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zrejmu chybu pri písaní podľa § 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.