

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P. Š.**, nar. X., I., zast. JUDr. A. G., advokátom, A., proti žalovanej: **Ing. E. Š.**, L., zastúpená advokátom JUDr. J. Č., D., **o zaplatenie 794 002,80,--Sk s príslušenstvom**, na dovolanie žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14. novembra 2007 č.k. 6 Cob 109/07-214, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14. novembra 2007 č.k. 6 Cob 109/07-214 **o d m i e t a**.

Žalobcovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave uznesením zo dňa 7.9.2007 č.k. 10 Cb 653/01-207 nepriznal žalovanej oslobodenie od súdneho poplatku z dôvodu nepreukázania odôvodňujúcich na oslobodenie od súdnych poplatkov pomerov.

Proti tomuto uzneseniu sa odvolala žalovaná, navrhla uznesenie súdu prvého stupňa zmeniť a návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu vyhovieť, alebo priznať žalovanej aspoň čiastočné oslobodenie od súdnych poplatkov. Uviedla, že finančné možnosti aj pri zárobku, ktorý deklarovala jej neumožňujú zaplatiť súdny poplatok vyrubený súdom, okrem starostlivosti o dcéru a domácnosť sa podrobí operácii, čo bude mať dopad na jej sociálne pomery.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací odvolanie žalovanej proti uzneseniu súdu prvého stupňa odmietol, keď zistil, že odvolanie bolo podané oneskorene.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala dovolanie žalovaná, navrhla uznesenie odvolacieho súdu zrušiť a pripustiť odvolanie ako včas podané. Dovolanie odôvodnila tým, že v čase doručovania písomnosti-rozsudku súdu prvého stupňa sa žalovaná v mieste

doručenia nezdržiavala, bola na služobnej ceste mimo miesta bydliska v doškolovacom stredisku svojho zamestnávateľa v Tatranskej Lomnici, preto nemohlo dôjsť k platnému doručeniu rozhodnutia v zmysle ust. § 47 ods. 2 O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací /§ 10a ods. 1 O.s.p./ preskúmal vec v zmysle ust. § 242 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 243a ods. 1 O.s.p. a dospel k záveru, že z hľadiska jeho prípustnosti neboli splnené zákonné podmienky.

Podľa ust. § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Podľa ust. § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Uznesenie odvolacieho súdu zo dňa 14.11.2007 č.k. 6 Cob 109/2007-214 nadobudlo právoplatnosť dňa 21.1.2008. Žalovaná podala dovolanie na pošte Bratislava 1 podľa poštovej pečiatky dňa 29.2.2008.

Z ustanovenia citovaného § 240 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že neboli splnené podmienky prípustnosti dovolania, pretože dovoľateľka podala dovolanie po zákonnej jednomesačnej lehote na podanie dovolania proti právoplatnému uzneseniu odvolacieho súdu.

Žalovaná teda dovolaním napadla také rozhodnutie, proti ktorému dovolanie nie je prípustné a preto dovolací súd dovolanie podľa § 218 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 243b ods. 4 prvá veta O.s.p. odmietol.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 4, § 224 ods. 1, § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že úspešnému v dovolacom konaní žalobcovi nepriznal náhradu trov dovolacieho konania, pretože mu v dovolacom konaní trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. septembra 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.

