

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/19/2014
Identifikačné číslo spisu:	1014200108
Dátum vydania rozhodnutia:	18.03.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1014200108.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: C., J. XX, XXX XX W., právne zastúpený: Mgr. Soňa Grošaftová, Makovického 7, Žilina, proti žalovanému: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia žalovaného č. 23958/2013/B622-SV/z.71009/Pek z 20. novembra 2013, o odvolaní Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/13/2014-73 z 30. januára 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie o d m i e t a .

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 6S/13/2014-73 z 30. januára 2014 pribral do konania účastníka Národnú diaľničnú spoločnosť a.s. podľa § 250 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), nakoľko dospel k záveru, že prípadným zrušením napadnutého rozhodnutia žalovaného by Národná diaľničná spoločnosť a.s. mohla byť dotknutá na svojich právach alebo povinnostiach.

Proti tomuto uzneseniu, napriek správne mu poučeniu krajského súdu, že proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné, podala Národná diaľničná spoločnosť a.s., zastúpená advokátom JUDr. Petrom Zdráhalom odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250ja v spojení s § 246c Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. je potrebné odmietnuť.

Podľa § 246c ods. 12 OSP, pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak

je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c) odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedených dôvodov odvolanie Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. odmietol, nakoľko bolo nad všetku pochybnosť preukázané, že odvolanie smerovalo proti rozhodnutiu, proti ktorému zákon opravný prostriedok nepripúšťa.

O trovách odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 250k ods. 1 OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko žalobca v konaní nebol úspešný a žalovanému náhrada trov zo zákona neprináleží.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.