

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **D. a. s.**, B., D. IČO: X. zast. JUDr. V. O. advokátom, M. L., proti žalovanému: **V. s. r. o. Z.**, N. IČO: X. zast. U. s. r. o., N. Z., IČO: X. **o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia**, na dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 10. decembra 2008 č. k. 43 Cob 289/2008-416 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd vo Zvolene uznesením č. k. 17 Cb 36/08-216 zo dňa 28. 08. 2008 v znení opravného uznesenia č. k. 17 Cb 36/08-259 zo dňa 26. 09. 2008 nariadil predbežné opatrenie, ktorým žalovanému uložil predložiť žalobcovi do 7 dní odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia projektovú dokumentáciu v stupni realizačný projekt včítane výkazu výmer objektu 7D komunikácia a parkoviská špecifikovanú v prílohe č. 2 a v prílohe č. 3 zmluvy o dielo zo dňa 26. 04. 2007, ktorá umožní riadne vykonanie tejto časti diela a v prevyšujúcej časti návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Súd tiež uložil žalobcovi povinnosť v lehote 30 dní odo dňa vykonateľnosti tohto rozhodnutia podať na všeobecný súd návrh na určenie, že žalobca nie je počnúc dňom 31. 08. 2008 v omeškaní s vykonaním a s odovzdaním diela v časti objektu 7D komunikácia a parkoviská, špecifikovaného v prílohe č. 2 a v prílohe č. 3 zmluvy o dielo zo dňa 26. 04. 2007, a to až do riadneho vykonania a odovzdania tejto časti diela. Opravným uznesením č. k. 7Cb 36/2008259 zo dňa 26. 09. 2008 boli opravené chyby v písaní, keď nedopatrením v písomnom vyhotovení uznesenia neboli uvedené slová ako „tohto“ a slová „včítane výkazu výmer“.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca i žalovaný.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 10. 12. 2008 č. k. 43Cob 289/2008-416 odvolacie konanie o odvolaní žalobcu zastavil podľa § 207 ods. 3 O. s. p. a žalobcu zaviazal nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania vo výške 3 869,-Sk. Odvolanie žalovaného odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. ako podané oneskorene.

Proti tomuto uzneseniu podal dovolanie žalovaný a navrhol aby dovolací súd napadnuté uznesenie odvolacieho súdu postupom podľa § 243b O. s. p. z dôvodu odňatia možnosti jeho spoločnosti konať pred súdom podľa § 237 písm. f/ O. s. p. zrušil a vec vrátil Krajskému súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 12. 02. 2009 právny zástupca žalovaného vzal toto dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43 Cob 289/2008 zo dňa 10. 12. 2008 späť v celom rozsahu a navrhol konanie zastaviť. Zároveň oznámil, že si neuplatňuje náhradu trov konania ani trov právneho zastúpenia a žiada aby súd v rámci konania zastavujúceho uznesenia rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania neprizná.

Podľa § 243b ods. 5 O. s. p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1 a § 225 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Na základe tohto skutkového a právneho stavu dovolací súd podľa § 243b ods. 5 druhá veta O. s. p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa súd § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože mu žiadne nevznikli.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 22. apríla 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.