

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8Sžfk/62/2020
Identifikačné číslo spisu: 6019200387
Dátum vydania rozhodnutia: 27.01.2021
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:6019200387.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci sťažovateľa (pôvodne žalobcu): K. R. Q., W.. XX. XX. XXXX, F. XXX/XX, Š., zastúpený: JUDr. Ema Zacharová, advokát s. r. o., Forgáčova bašta č. 7, Nové Zámky, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 100625898/2019 zo dňa 12. 03. 20, o kasačnej sťažnosti sťažovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 15S/79/2019-82 zo dňa 29. novembra 2019, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením odmietol žalobu žalobcu zo dňa 22.05.2019, doručenou súdu dňa 24.05.2019, ktorou sa domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. 100625898/2019 zo dňa 12.06.2019 postupom podľa § 98 ods. 1 písm. b) zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“).

2. Sťažovateľ proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 15S/79/2019-82 zo dňa 29. novembra 2019, ktoré bolo právnej zástupkyňi žalobcu doručené dňa 15.01.2020 (č.l. 87 súdneho spisu) podal prostredníctvom právnej zástupkyne dňa 27. februára 2020 kasačnú sťažnosť.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 S.s.p.) prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa § 455 S.s.p. a dospel jednomyselne k záveru, že kasačnú sťažnosť je nutné

odmietnuť.

4. Podľa § 443 ods. 1 S.s.p. kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 443 ods. 5 S.s.p. zmeškanie lehoty uvedenej v odsekoch 1 až 4 nemožno odpustiť.

6. Podľa § 459 písm. a) S.s.p. kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná oneskorene.

7. Zo spisu krajského súdu kasačný súd zistil, že uznesenie krajského súdu o odmietnutí žaloby č. k. 15S/79/2019-82 zo dňa 29. novembra 2019 bolo doručené sťažovateľovi dňa 15. januára 2020 a uznesenie obsahovalo riadne poučenie, že kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia súdu.

8. Sťažovateľ podal cestou elektronickej pošty prostredníctvom právneho zástupcu dňa 27. februára 2020 kasačnú sťažnosť, teda bezpochyby po uplynutí jednomesačnej lehoty od doručenia napadnutého uznesenia krajského súdu.

9. Vzhľadom na to, že v zmysle ustanovenia § 443 ods. 1 S.s.p. sa vyžaduje, aby kasačná sťažnosť v danom prípade bola podaná v lehote jedného mesiaca, čo sa v danom prípade nestalo, pričom zmeškanie lehoty nie je možné odpustiť (§ 443 ods. 5 S.s.p.); Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako kasačný súd, kasačnú sťažnosť sťažovateľa podľa ustanovenia § 459 písm. a) S.s.p., z dôvodu, že bola podaná oneskorene odmietol.

10. O náhrade trov kasačného konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 467 ods. 1 S.s.p. v spojení s § 467 ods. 4 S.s.p. a analogicky podľa § 170 písm. a) S.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri odmietnutí žaloby.

11. Toto rozhodnutie prijal senát pomerom hlasov 3 : 0 (§ 147 ods. 2 v spojení s § 139 ods. 4 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.