

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/59/2014
Identifikačné číslo spisu:	4013200447
Dátum vydania rozhodnutia:	29.07.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hatalová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:4013200447.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: V. B., bytom E. XX, Y., t.č. ÚVTOS E., proti odporcovi: Sociálna poisťovňa - ústredie, ul. 29. augusta 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č.k. 19Sd/134/2013-8 zo dňa 28. júna 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením zastavil konanie z dôvodu, že o opravnom prostriedku proti tomu istému rozhodnutiu odporcu už prebieha iné súdne konanie.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie, v ktorom žiadal o opätovné prehodnotenie jeho odvolania o zastavení invalidného dôchodku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

Rovnopis písomného vyhotovenia uznesenia č.k. 19Sd/134/2013-8 zo dňa 28. júna 2013 bol navrhovateľovi doručený dňa 19.07.2013, o čom svedčí jeho podpis na doručenke vrátenej súdu. Odvolanie proti spomínanému uzneseniu bolo dané na poštovú prepravu dňa 03.04.2014, pričom lehota

na podanie odvolania bola 15 dní a uplynula 05.08.2013. O tejto skutočnosti bol navrhovateľ riadne poučený.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a) v spojení s § 204 ods. 1 OSP. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého uznesenia, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto odvolanie nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ a s § 246c ods. 1 prvá veta OSP a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.