

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 9Sžsk/105/2019
Identifikačné číslo spisu: 5018200490
Dátum vydania rozhodnutia: 20.11.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:5018200490.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX/XX, XX-XXX X. X., proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta 8, Bratislava, za účasti: WEBUNG, s. r. o., IČO: 47 237 201, so sídlom Palárikova 76, Čadca, zastúpeného V4 Legal, s. r. o., so sídlom Tvrdeho 4, Žilina, o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 26Sa/46/2018 z 19. júna 2019 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline rozsudkom sp. zn. 26Sa/46/2018 z 19.06.2019 (č. l. 51 spisu) zamietol žalobu o preskúmanie rozhodnutia žalovanej č. 12635-8/2018-BA z 02.10.2018, ktorým žalovaná zamietla odvolanie žalobcu a potvrdila rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočky Čadca č. 50561-1/2013-CA z 12.12.2013, ktorým pobočka žalovanej rozhodla, že žalobcovi ako zamestnancovi spoločnosti WEBUNG, s. r. o., od 01.12.2013 nevzniklo povinné nemocenské poistenie, povinné dôchodkové poistenie a povinné poistenie v nezamestnanosti podľa slovenskej legislatívy.
2. Dňa 08.08.2019 podala spoločnosť V4 Legal, s. r. o. v mene žalobcu kasačnú sťažnosť, v ktorej žiadala rozsudok krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na nové konanie a rozhodnutie.
3. Spoločnosť V4 Legal, s. r. o. (právny zástupca žalobcu v prvostupňovom súdnom konaní) ku kasačnej sťažnosti neprípojila plnú moc na zastupovanie žalobcu aj v kasačnom konaní. Plnomocenstvo nepredložila ani na výzvu krajského súdu pod následkom odmietnutia kasačnej sťažnosti.
4. Podľa § 459 písm. b/ zákona č. 162/2015 Správny súdny poriadok kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná neoprávnenou osobou.
5. Z plnomocenstva, ktoré udelil žalobca dňa 14.12.2018 spoločnosti V4 Legal, s. r. o. je zrejmé, že toto

bolo udelené len na konanie pred krajským súdom. Kasačná sťažnosť nebola podaná žalobcom ako oprávnenou osobou, ale spoločnosťou V4 Legal, s. r. o., ktorá na jej podanie nebola splnomocnená. Kasačnú sťažnosť preto nebolo možné vecne prejednať.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd kasačný z uvedených dôvodov kasačnú sťažnosť § 459 písm. b/ OSP odmietol ako podanú neoprávnenou osobou.

7. Kasačný súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov kasačného konania nepriznal, pretože kasačná sťažnosť bola odmietnutá [§ 170 písm. a/ v spojení s § 467 ods. 1 a ods. 4 SSP].

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.