

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **A. s. r. o.**, so sídlom na S. ul. X. X. N., IČO: X. s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: JUDr. K. K. advokát, V. X. B., o návrhu veriteľa: T. so sídlom K. E. X. A. P. N. C. reg. č. X. **o zvolanie schôdze veriteľov**, na odvolanie veriteľa I. s.r.o., so sídlom L. B. X. IČO: X. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3. februára 2009 č. k. 6K 234/00-38X. takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie veriteľa I. s. r. o., L. **B. X.** IČO: X. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3. februára 2009 č. k. 6 K 234/00-381 **o d m i e t a.**

Odstránené: Bratislava

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením zo dňa 27. 01. 2009 súd prvého stupňa zvolal schôdzu konkurzných veriteľov s programom: 1. Ustanovenie nového správcu konkurznej podstaty, 2. Vykonanie záznamu o výške pohľadávky veriteľa: I. s. r. o., L. X. B., IČO: X., v zmysle rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave, č. k. 55 Cbi 285/01-19X.X. v znení rozsudku Najvyššieho súdu SR, č. k. 3 Oho 80/2007-207, v zozname pohľadávok pre účely rozvrhu na deň 18. 02. 2009, o 09.30 hod., v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie. Ďalej rozhodol, že v prípade, ak schôdza konkurzných veriteľov neschváli návrh na ustanovenie nového správcu, alebo nebude uznášaniaschopná, súd zvoláva opakovanú schôdzu veriteľov s rovnakým programom na ten istý deň. 18. 02. 2009 o 13.00 hod., v budove Justičného paláca, Záhradnícka 10, Bratislava, č. dv. 37, prízemie a zástupcovia veriteľov predložia pri prezentácii plnú moc, príp. poverenie na zastupovanie a doklad totožnosti. V odôvodnení uznesenia uviedol, že veriteľ ktorého výška pohľadávok prevyšuje percento stanovené zákonom, podal návrh na zvolanie schôdze veriteľov s uvedeným programom, preto v zmysle ust. § 10 ods. 1 ZKV

zvolal schôdzu veriteľov s navrhnutým programom. Uznesením zo dňa 03. 02. 2009 termín schôdze konkurzných veriteľov stanovený na deň 18. 02. 2009 zrušil a nariadil nový termín schôdze konkurzných veriteľov na deň 25. 02. 2009 o 9.30 hod. a opakovanú schôdzu veriteľov na deň 25. 02. 2009 o 13.00 hod.

Proti tomuto uzneseniu sa odvolal veriteľ I. s. r. o., L. B. X. IČO: X., v ktorom namietol, že súdy právoplatnými a vykonateľnými rozhodnutiami rozhodli o pravosti, výške a poradí popretej pohľadávky veriteľa I. s. r. o. a tieto sú účinné voči všetkým veriteľom. Na základe uvedeného má odvolateľ za to, že bod 2 programu schôdze konkurzných veriteľov nemá oporu v zákone, nakoľko účinky rozhodnutí uvedených v bode 2 programu nastávajú voči všetkým veriteľom priamo zo zákona, a to dňom právoplatnosti a vykonateľnosti uvedených rozhodnutí, pričom na vykonanie záznamu o výške pohľadávky veriteľa na základe uvedených rozhodnutí zákon schôdzu konkurzných veriteľov neoprávňuje. Taktiež nezákonnosť napadnutého uznesenia vidí odvolateľ v neodôvodnenej zmene termínu, na ktorý schôdza konkurzných veriteľov bola súdom zvolaná. Ďalej uviedol, že nesúhlasí s bodom 1 programu, a to výmenou správcu konkurznej podstaty a opätovne vzniesol námietku zaujatosti proti konajúcemu sudcovi B. T., vzhľadom na jeho pomer k účastníkovi (§ 14 ods. 1 O. s. p.) – zvolávateľovi tejto schôdze konkurzných veriteľov, veriteľovi T. keďže vyhovel účastníkovi konkurzného konania a zvolal schôdzu s takýmto programom aj keď je nezákonný.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) preskúmal odvolanie podľa 214 ods. 1 X.X. 2 O. s. p., predovšetkým z hľadiska prípustnosti jeho podania a dospel k záveru, že odvolanie smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Podľa ust. § 202 ods. 3 písm. a) O. s. p. odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu ktorým sa upravuje vedenie konania.

Podľa ust. § 10 ods. 1 prvá veta ZKV súd zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov, ak je to potrebné na zistenie ich stanovísk potrebných na ďalšie vedenie konkurzu a riadi jej rokovanie; na návrh správcu alebo na návrh konkurzného veriteľa alebo konkurzných veriteľov, ktorých súčet pohľadávok predstavuje najmenej 30% pohľadávok počítaných podľa výšky pohľadávok, ju zvoláva vždy.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa je uznesením súdu, ktorým riadi vedenie konkurzného konania priamo spôsobom upraveným zákonom v § 10 ods. 1 písm. a) ZKV.

Sudca riadiaci konanie má povinnosť postupovať v zmysle zákona, ktorý mu priamo ukladá povinnosť určitým konkrétnym spôsobom postupovať v konaní tak, ako je to stanovené v ust. § 10 ods. 1 ZKV, od ktorého postupu sa nemôže odchýliť, inak by postupoval v rozpore so zákonom. Určenie termínu konania schôdze konkurzných veriteľov spadá do úpravy vedenia konania a teda je v kompetencii vec prejednávajúceho sudcu, ktorý nariaďuje zvolanie schôdze veriteľov tak, aby zodpovedalo technickým a priestorovým možnostiam daného súdneho oddelenia a už nariadeným pojednávaniam konajúceho sudcu.

Odvolačí súd z uvedených dôvodov odvolanie veriteľa ako odvolanie neprípustné v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odmietol.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 22. apríla 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.

