

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Mgr. P.**, správca konkurznej podstaty úpadcu **A., s.r.o. v konkurze**, K., IČO: X. proti žalovanému: **C., s.r.o.**, IČO: X., **o určenie neúčinnosti právnych úkonov**, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 10. januára 2008, č. k. 35Cbi/56/2006-110, takto

r o z h o d o l:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 10. januára 2008, č. k. 35 Cbi 56/06-110 sa **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa uložil žalobcovi, aby v lehote 10 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia zaplatil príkazom na úhradu na účet súdu, č. účtu: 7000157878/8180, VS: 6050160308, KS: 0558, vedený v Štátnej pokladnici v Bratislave súdny poplatok za odvolanie vo výške 10 000,-- Sk, a to podľa pol. 2 a bodu 6 Spoločných poznámok, pol. 1 a 2 Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákon. č. 71/1992 Zb. v znení zák. č. 432/2004 a neskorších zmien a doplnkov. V uznesení bolo tiež uvedené, že ak sa poplatok v určenej lehote nezaplatí, bude ho súd vymáhať.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podal odvolanie žalobca. Navrhol zrušiť uznesenie súdu prvého stupňa.

Poukázal na tú skutočnosť, že podľa zák. č. 71/1992 Zb. v znení zák. č. 621/2005 Z.z., účinného od 1.1.2006, § 4 ods. 2 písm. m/ od poplatku je oslobodený správca podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon o konkurze a vyrovnaní. Preto ako správca konkurznej podstaty je oslobodený od platenia súdneho poplatku, a preto súd prvého stupňa by mal

v zmysle § 12 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch zrušiť rozhodnutie o poplatkovej povinnosti. Ak by súd prvého stupňa nevyhovел žiadosti o zrušenie výzvy na splnenie poplatkovej povinnosti, žiada, aby toto podanie bolo považované za odvolanie proti uzneseniu, ktorým bola žalobcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 10 000,-- Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie žalobcu podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Z obsahu spisu je zrejmé, že Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom zo dňa 22. októbra 2007 pod č. k. 35Cbi/56/2006-100 žalobu zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca. Keďže na žalobcu sa nevzťahuje osobné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. m/ zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov, súd prvého stupňa vyrubil žalobcovi súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 10 000,-- Sk. Tento poplatok vo výške 10 000,-- Sk bol vyrubený správne podľa pol. 2 písm. b/ Spoločnej poznámky k pol. 1 a 2 bod 3 Zákona o súdnych poplatkoch, účinného ku dňu vykonania poplatkového úkonu - ku dňu podania odvolania. Súd prvého stupňa teda rozhodol správne, keď uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie vo výške 10 000,-- Sk.

Z uvedených dôvodov odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil, keďže toto je vo výroku vecne správne.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 23. júna 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.