

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/349/2014
Identifikačné číslo spisu:	1712216719
Dátum vydania rozhodnutia:	26.02.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1712216719.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, zastúpená spoločnosťou Fridrich Pal'ko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, proti odporkyni Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Bratislava, Župné námestie č. 13 o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, vedenej na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 10 C 234/2012, o dovolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 15. augusta 2013 sp. zn. 2 Co 356/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Pezinok (súd prvého stupňa) uznesením z 8. októbra 2012 č. k. 10 C 234/2012 - 8 uložil navrhovateľke povinnosť v lehote 10 dní od doručenia uznesenia zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66,- Eur, vyrubený podľa položky 17a Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Krajský súd v Bratislave (odvolací súd) na odvolanie navrhovateľky uznesením z 15. augusta 2013 sp. zn. 2 Co 356/2013 napadnuté uznesenie okresného súdu ako vecne správne potvrdil.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala navrhovateľka dovolanie.

Okresný súd Pezinok uznesením z 5. júna 2014 č. k. 10 C 234/2012 - 45 zrušil uznesenie Okresného súdu Pezinok z 8. októbra 2012 č. k. 10 C 234/2012 - 8.

Navrhovateľka písomným podaním z 2. júla 2014, doručeným súdu 3. júla 2014 vzala dovolanie späť.

Podľa § 243b ods. 5 druhej vety O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie

uznesením zastaví.

So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon navrhovateľky, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní navrhovateľky v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok