

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10SZa/12/2015
Identifikačné číslo spisu:	1015201412
Dátum vydania rozhodnutia:	30.09.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Berthotyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1015201412.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: E. S. U., narodený XX.XX.XXXX, štátneho príslušníka Afganskej islamskej republiky, v krajine pôvodu bytom L., zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, Bratislava, proti odporcovi: Oddelenie cudzineckej polície Policajného zboru Žilina, so sídlom Kuzmányho č. 26, Žilina, o opravnom prostriedku navrhovateľa zo dňa 12.08.2015 proti rozhodnutiu odporcu Č. p. PPZ-HCP-BB7-75-23/2015-AV zo dňa 28.07.2015, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Sp/79/2015-28 zo dňa 28.08.2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Bratislave potvrdil rozhodnutie odporcu Č. p. PPZ-HCP-BB7-75-23/2015-AV zo dňa 28.07.2015 o zaistení navrhovateľa podľa § 88 ods. 1 písm. d/ zákona č. 404/2011 Z.z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním doručeným krajskému súdu dňa 28.09.2015 vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. V dôvodoch späťvzatia odvolania uviedol, že bol dňa 17.9.2015 prepustený zo zaistenia, čím odpadol účel súdneho konania.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.